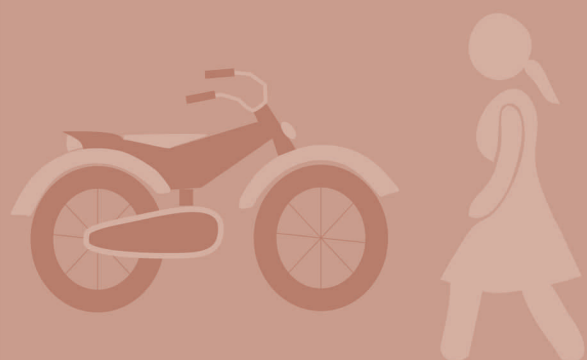
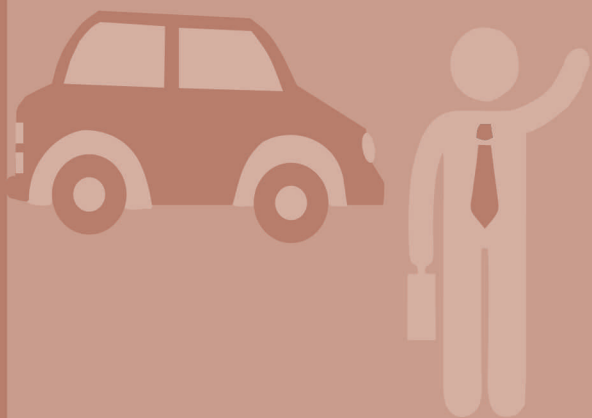


Migración Pendular en el Paraguay, 2012



**DIRECCIÓN GENERAL
DE ESTADÍSTICA,
ENCUESTAS Y CENSOS**

TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL
Jajapo ñande raperã ko'ãga guive
Construyendo el futuro hoy



Migración Pendular en el Paraguay, 2012

Autoridades

Horacio Manuel Cartes Jara

Presidente de la República del Paraguay

José Molinas Vega

Ministro Secretario Ejecutivo

Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social

María Elizabeth Barrios Kück

Directora General Interina

Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos

Yolanda Barrios Sosa

Directora

Dirección de Estadísticas Sociales y Demográficas

Esta publicación fue elaborada por el investigador Leonardo Alfonzo en el marco del programa de utilización y difusión de la información recogida en el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Ficha Técnica

Procesamiento de datos

Walter D. Benítez Castelví

Equipo de revisión

Nancy E. Cano

Mirta C. Leiva

Myriam C. Dávalos

Mirian G. Llano

Antonio Giménez

Cuidado de edición

María Rosalba Bazán

Diseño gráfico y diagramación interior

Susana A. Vargas García

Diseño de tapa

Patricia N. Ortiz Peña

Susana A. Vargas García



**DIRECCIÓN GENERAL
DE ESTADÍSTICA,
ENCUESTAS Y CENSOS**

©dgeec, Fernando de la Mora, Paraguay. Diciembre de 2016.

El contenido de este material puede ser reproducido siempre y cuando se mencione la fuente.
Para mayor información o para la obtención de esta y otras publicaciones editadas dirigirse a:

Naciones Unidas e/Centeno – Fernando de la Mora, Zona Norte Central

Tels.: (595-21) 677 920 - 672 063 - 677 929

E-mail: info@dgeec.gov.py / Web-site: www.dgeec.gov.py

Presentación

En el marco del programa de explotación y difusión de la información recogida en el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social de la Presidencia de la República, presenta el documento **“Migración Pendular en el Paraguay, 2012”**, que forma parte de la serie de estudios temáticos del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

La presente monografía analiza el perfil de la población de 10 años y más de edad residente en el país, económicamente activa y ocupada, cuyo lugar de ocupación difiere de su distrito de residencia y, por tanto, incurre en un desplazamiento periódico hasta su lugar de trabajo; estos flujos de desplazamiento de personas son similares a las corrientes migratorias que tienen un origen y un destino. De esta manera, se estudian indicadores clásicos del análisis migratorio como el intercambio bruto entre dos puntos geográficos, la propensión a migrar o a recibir migrantes, entre otros. Igualmente, se caracteriza a la población migrante pendular en base a variables de composición demográfica como edad, sexo y estado civil, nivel educativo y la capacidad de comunicación representada mediante los idiomas hablados, el tipo de ocupación, condición socioeconómica, propiedad del inmueble donde reside, acceso al uso de medios privados de transporte, entre otros. Además de evaluar su relevancia como factores determinantes del comportamiento estudiado, estas caracterizaciones son utilizadas para estimar, de alguna manera, la selectividad sobre el nivel de vida y vulnerabilidad de los migrantes pendulares, especialmente mediante su contraste con los ocupados no migrantes pendulares.

Se espera que los resultados presentados en el estudio proporcionen información útil a los planificadores de proyectos de infraestructura vial, mejora de la flota de transporte público, sistemas de metrobús, sistemas de transporte ferroviario, políticas fiscales orientadas a la renovación de la flota vehicular, políticas de planificación y reorganización urbana como la promoción de infraestructura residencial en Asunción, entre otros, los cuales se están evaluando y ejecutando actualmente. De este modo, el presente documento puede proporcionar información importante en términos de la demanda sobre la infraestructura existente a la fecha del censo y puede resultar muy informativa al sector privado, a la hora de planificar las inversiones en desarrollo inmobiliario y centros de producción de alta demanda de mano de obra.

La Dirección

Índice

Introducción	13
Marco teórico y metodología	17
Capítulo 1. Migración Pendular en el Paraguay	21
1.1. Corrientes Migratorias Pendulares por departamento	21
1.2. Perfil demográfico, socioeconómico y cultural de los migrantes pendulares.....	28
1.3. Caracterización de los departamentos del país en relación a la migración pendular.....	36
Capítulo 2. Proceso Migratorio Pendular del Área Metropolitana de Asunción	45
Capítulo 3. Proceso Migratorio Pendular en Ciudad del Este y área de influencia	56
Capítulo 4. Proceso Migratorio Pendular en Itapúa y Encarnación	61
Capítulo 5. Otros procesos migratorios pendulares del país	65
Conclusión	71
Bibliografía	73



Introducción

El fenómeno social abordado por la presente investigación es el de la migración pendular. Fenómeno que también podría recibir el nombre de movilidad laboral o movilidad urbana ya que se refiere al desplazamiento periódico de la población ocupada hacia sus lugares de trabajo. El análisis se limita, por motivos de diseño, al desplazamiento dirigido hacia unidades geográficas distintas a las de su residencia, por lo que el término migración pendular resultaría más preciso a pesar de que la literatura menciona también los anteriores. Aunque el tema de la migración tradicional ya ha sido bastante estudiado en el Paraguay (sin dejar por ello de existir aún muchos temas por profundizar) el mismo resulta ser un fenómeno fundamentalmente distinto al que se pretende abordar en este documento, en el sentido que la migración tradicional tiene que ver con el traslado permanente o semipermanente de personas y familias entre unidades geopolíticas, con el consecuente cambio de residencia. La migración pendular, por otro lado, es de naturaleza periódica y no se traduce en un cambio de residencia. A pesar de ello resulta bastante claro que ambos fenómenos se encuentran relacionados y comparten varios aspectos conceptuales.

La migración pendular, al igual que la migración laboral tradicional, se origina por una diferencia entre las características del mercado laboral entre el origen y el destino. Características que tienen que ver con la remuneración promedio y la probabilidad de emplearse en un período determinado de búsqueda. Las similitudes en este sentido no se extienden demasiado. En la migración laboral tradicional, que se entiende generalmente como una inversión en capital humano (Todaro, 1976), la diferencia en la remuneración es mucho más importante que la probabilidad de emplearse de inmediato. Los migrantes tradicionales muchas veces cambian su lugar de residencia para acercarse a plazas más favorables a pesar de no tener asegurado un empleo específico. Debido a que su decisión obedece a consideraciones de largo plazo, su horizonte de inversión les permite tolerar el “derecho a piso” por tiempo determinado. En la migración pendular, por otro lado, las distancias son más cortas y el desplazamiento periódico podría considerarse como un costo laboral más que el trabajador debe considerar en su ecuación presupuestaria antes que una inversión a largo plazo, por lo que la probabilidad de emplearse resultaría igualmente determinante.

Así mismo, las diferencias culturales que resultan ser un factor significativo en el estudio de la migración laboral tradicional, tiene menos efecto en la migración pendular. Como se trata de un desplazamiento entre lugares cercanos entre sí podría considerarse que no existen mayores diferencias culturales entre el origen y el destino de la migración pendular. Esto puede ser cierto en los principales procesos como los que corresponden a los desplazamientos que ocurren en las grandes áreas metropolitanas del país, entre la ciudad que ejerce la atracción y las llamadas ciudades dormitorio. El estudio abarca además otros procesos menores, como la migración pendular rural – rural, rural – urbana, y la migración pendular al extranjero donde las diferencias culturales no dejan de ser significativas por el hecho de que tradicionalmente el Paraguay ha presentado perfiles culturales relativamente heterogéneos entre su población urbana, su población rural tradicional, colonos de distinto origen, población indígena y población en los países vecinos, especialmente en lo referente al idioma hablado.

El costo psicológico, que suele ser un factor importante en el estudio de la migración tradicional, también puede afectar de cierto modo a la migración pendular, debido a las mayores horas exigidas fuera del hogar, tanto por los traslados y eventuales pernoctes en los lugares de ocupación. El costo psicológico de la migración pendular, por otro lado, podría considerarse menor que el de otros fenómenos migratorios, especialmente el de la migración al extranjero que suele desmembrar la unidad familiar (Oddone, Arrúa, Barrios, Gonzalez, & Zavattiero, 2011). El costo de transporte o el diferencial en el costo de transporte, por el contrario, resulta ser más determinante para la migración pendular. A pesar de que el costo unitario es significativamente menor (por ejemplo un pasaje en ómnibus de San Lorenzo a Asunción comparado con un ticket aéreo Asunción-Madrid) el hecho de ser un costo en el que se incurre periódicamente y que resulta muchas veces en un porcentaje significativo del jornal, hacen que el mismo represente una variable

significativa en la decisión de incurrir o no en un comportamiento de migración pendular.

Por otro lado, el efecto de selectividad que generalmente está asociado a todo fenómeno migratorio resultaría ser fundamentalmente diferente. Por ejemplo, si bien las áreas rurales de nuestro país se han caracterizado por la expulsión neta de trabajadores poco capacitados, a priori sería insensato esperar que el patrón se repita para la migración pendular que tiene diferentes determinantes. Las causas de la migración pendular no solamente están asociadas a las diferencias en remuneración y empleo sino también a la situación de mercado inmobiliario y la infraestructura de transporte. Estudios de la migración laboral tradicional (Galeano, 1994), (Santander, 2001), (Alfonzo, 2005) han encontrado, por ejemplo, un patrón de expulsión neta de Asunción hacia los distritos limítrofes que se ha mantenido durante varios años. En efecto, la población de Asunción se ha mantenido más o menos constante desde hace más de dos décadas debido principalmente a los altos costos inmobiliarios. En consecuencia, gran parte de los descendientes de asuncenos migran al cinturón metropolitano cuando deciden independizarse. Por otro lado, la proliferación de locales comerciales y edificios de departamentos premium que se ha registrado en la última década no ha hecho sino agudizar aún más el déficit de oferta inmobiliaria para la clase media en Asunción. Es de esperarse por tanto en esta zona un proceso de migración pendular que obedezca más a factores inmobiliarios antes que a diferencias demasiado marcadas en remuneración y capital humano. Así mismo, se podría esperar que la inversión en infraestructura de transporte (tanto en viales como de transporte público) en la que se ha embarcado nuestro país para atender justamente a este tipo de demandas, estimule a su vez una mayor migración pendular favorecida por las mayores facilidades de desplazamiento.

Resultaría también razonable argumentar que las consecuencias de la migración pendular pueden ser bastante diferentes. Si bien tanto la migración tradicional como la pendular ejercen presión sobre la infraestructura y los servicios públicos, lo hacen sobre categorías o rubros diferentes. La migración tradicional generalmente concentra su presión sobre los servicios residenciales, como energía, alumbrado público, servicio sanitario, seguridad, educación, salud, etc. En la migración pendular podemos esperar que la presión se observe principalmente sobre la infraestructura de transporte, tanto la infraestructura vial como la de transporte público. Así mismo, la presión sobre el medio ambiente seguramente es considerable. Además del impacto de las emisiones de carbono provocadas por el transporte movido a base de combustible fósil sobre el efecto invernadero, es de esperarse que las mismas también afecten significativamente la calidad del aire. La flota de transporte público en gran medida obsoleta así como a la política de importación de vehículos usados que permiten la movilidad laboral de la clase media paraguaya tendrían en conjunto un muy elevado costo ambiental.

En términos de políticas públicas, tanto las causas como las consecuencias de la migración pendular pueden sugerir puntos de intervención importantes. De hecho en la actualidad se están evaluando y ejecutando importantes proyectos que tienen que ver con esta problemática. Proyectos de infraestructura vial, mejora de la flota de transporte público, sistemas de metrobús, sistemas de transporte ferroviario, políticas fiscales orientadas a la renovación de la flota vehicular, políticas de planificación y reorganización urbana como la promoción de infraestructura residencial en Asunción, etc. El presente documento puede proporcionar información importante a tal efecto, principalmente en términos de la demanda sobre la infraestructura existente a la fecha del censo. Así mismo, puede resultar muy informativa al sector privado, a la hora de planificar las inversiones en desarrollo inmobiliario y centros de producción de alta demanda de mano de obra.

A continuación se presenta un marco teórico básico, donde se definen los conceptos a ser tenidos en cuenta para el análisis, sus interrelaciones teóricas, así como su instrumentalización en base a las fuentes de datos accedidas, principalmente el Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, realizado por la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos del Paraguay, referido también como censo 2012, o sencillamente como “el censo” cuando no resulta ambivalente. Posteriormente se procede al dimensionamiento del fenómeno a nivel país, la identificación de los posibles determinantes de la migración pendular



en las diferentes zonas en base a los resultados observados, así como los efectos de la migración pendular en términos de las oportunidades y mejora en el nivel de vida de los migrantes. Luego de identificar los principales procesos migratorios pendulares, se procede a un análisis más detallado de las regiones donde se producen, principalmente el área metropolitana de Asunción y de otras ciudades relativamente importantes del interior del país, así como otros procesos que pudieran resultar de interés. Finalmente, se presenta una conclusión que resume los hallazgos encontrados, incluyendo sus limitaciones, así como una reflexión sobre el posible rol que pudiera jugar el fenómeno de la migración pendular en el planteamiento de estrategias y políticas públicas para el desarrollo del país.

Marco teórico y metodología

En general la migración pendular o movilidad urbana no se refiere necesariamente a la producida por un motivo específico, como por ejemplo la ubicación de la ocupación laboral, sino que puede incluir otras motivaciones, especialmente la motivación educativa (Alcântara, 2010).

Por otro lado, debido a restricciones existentes en términos del instrumento de captura de datos utilizado en el censo 2012, la “boleta censal”, la presente investigación solamente se refiere a la migración pendular ocurrida por motivos laborales. En ese sentido, la variable instrumental utilizada para capturar este fenómeno corresponde a las personas que trabajan o se encuentran ocupadas en distritos distintos a los distritos en que residen, por lo que se infiere existe el desplazamiento periódico, en intervalos de tiempo desconocidos (ya que tal información no se reporta en el censo). Suponemos, sin embargo, que en la mayoría de los casos la periodicidad del desplazamiento laboral es relativamente corta, principalmente diaria, debido a la fuerte incidencia de la migración pendular hacia áreas urbanas. La migración pendular con destino hacia áreas rurales, si bien menor, pudiera empero presentar una periodicidad menor, debido al pernocte en o cerca de los lugares de ocupación. Una excepción a esta regla podría estar dada por el caso del empleo doméstico ocurrido en las áreas urbanas con la modalidad “cama adentro”, que podría prevalecer aún como costumbre en el país.

Queda claro, por tanto, que el fenómeno estudiado corresponde a una movilidad por motivos exclusivamente laborales, por definición. De manera tal, se entiende la migración pendular como una característica de la población ocupada. En cuanto al distrito donde se ocupan los censados en el 2012, el instrumento censal permite responder si el mismo coincide con el de la residencia (No migrante pendular) o si es diferente (migrante pendular). Los migrantes pendulares, por otro lado, responden específicamente el distrito y departamento donde realizan sus actividades, así como el país, si es que lo hacen en el extranjero (se entiende que sería mayormente en Argentina y Brasil), pudiendo además no registrar un distrito fijo, en caso por ejemplo de comerciantes y prestadores de servicios itinerantes. Lastimosamente, no se ha podido capturar la información sobre el tipo de área donde se realiza la ocupación en función a la urbanización y densidad poblacional (es decir, áreas urbana o rural) lo cual impide incluir dicha importante dimensión en el análisis de la problemática. De igual manera, se ha logrado enriquecer el análisis con agrupamientos distritales que reflejen factores subyacentes a la dinámica pendular urbana-rural. En este sentido, se utiliza la expresión migración pendular rural-urbana, cuando el distrito de residencia resulta ser predominantemente rural (con más del 60% de su población residiendo en áreas rurales) y el distrito de ocupación resulta ser predominantemente urbano (con más del 60% de su población residiendo en áreas urbanas). El mismo criterio se utiliza para caracterizar la migración pendular urbana-rural, urbana-urbana y rural-rural.

En resumen se puede decir que a efectos de la presente investigación la migración pendular se define como la población de 10 años y más residente en el país, económicamente activa y ocupada, cuyo lugar de ocupación difiere de su distrito de residencia y, por tanto, incurre en un desplazamiento periódico (diario, semanal, etc.) hasta su lugar de trabajo. La migración pendular puede clasificarse como intradepartamental, si el distrito de ocupación se encuentra en el mismo departamento que el distrito de residencia o interdepartamental en caso contrario. Así mismo, la migración pendular al extranjero se configura cuando el encuestado reporta como lugar de ocupación otro país, mientras que la migración pendular sin distrito fijo está dada por los casos donde no se reporta un distrito fijo como lugar de ocupación. Se incluye además en el análisis una categoría de omisiones donde se registran los casos que no han reportado lugar de ocupación, ya sea distrito, departamento, país o sin distrito fijo. Dichos casos representan un subconjunto de población ocupada que no puede clasificarse como migrante o no migrante pendular ya que al desconocer el distrito de ocupación no se puede inferir siquiera si es o no el mismo de su residencia.

Las categorías mencionadas hasta el momento configuran en conjunto la variable de estudio, tanto para determinar el dimensionamiento del fenómeno, como para analizar sus determinantes y posibles conse-

cuencias. Para ello el análisis parte de una serie de hipótesis de trabajo que sirven para guiar la colección de las evidencias. Se supone por ejemplo predominante el proceso de desplazamiento desde las ciudades dormitorio hacia los grandes centros de población y empleo, partiendo del conocimiento de la mayor mano de obra demandada por los sectores de industria y servicios en comparación con la actividad agrícola (STP, DGEEC, 2015). Por su parte, también se parte de la hipótesis de que la actividad agrícola en pequeña escala, que sí demandaría una mayor cantidad de mano de obra, no requeriría de desplazamientos muy importantes ya que se realizaría mayormente en el ámbito familiar. De igual manera, se dimensionan y caracterizan en la presente investigación desplazamientos con destinos más rurales cuya actividad económica resultaría predominantemente agropecuaria, de modo a completar el análisis.

En términos de los indicadores evaluados, los mismos resultan bastante similares a los utilizados en estudios relacionados a la migración tradicional, tanto interna (Galeano, 1994) y (Alfonzo, 2005), como externa (Oddone, Arrúa, Barrios, Gonzalez, & Zavattiero, 2011). Al tratarse de flujos de desplazamiento de personas se puede hablar similarmente de corrientes migratorias que tienen un origen y un destino, en este caso identificados como unidades geográficas de distinto nivel representadas por departamentos y distritos. A partir de una matriz de corrientes migratorias es posible obtener una migración neta para cada punto geográfico, dada por la suma algebraica de corrientes y contracorrientes, pudiendo de esta forma caracterizarlo como receptor o expulsor neto, y hallar una tasa neta migratoria en base a su población total. Así mismo, otros indicadores clásicos del análisis migratorio como el intercambio bruto entre dos puntos geográficos, la propensión a migrar o a recibir migrantes, etcétera, serían de igual manera equivalentes.

Con relación al estudio de las causas o factores causales del fenómeno, se utiliza como marco conceptual la distinción entre factores de atracción, o aquellos que hacen deseable incurrir en el comportamiento, y factores de selectividad, o aquellos que determinan quienes, de aquellos que se sienten atraídos, son los que finalmente incurren en el comportamiento estudiado, ya sea porque lo pueden hacer o porque les resulta conveniente una vez evaluados todos los aspectos de la decisión. Los factores de atracción estarían más asociados a las características de los destinos de la migración pendular, en términos de oportunidades laborales que ofrecen, mientras que los factores de selectividad estarían más asociados a las características de los migrantes pendulares.

De tal manera, la caracterización de la población migrante pendular parte de la hipótesis de que son variables significativas a la hora de determinar la selectividad del flujo migratorio la composición demográfica (edad, sexo y estado civil), el nivel educativo y la capacidad de comunicación representada mediante los idiomas hablados, el tipo de ocupación, su condición socioeconómica, la propiedad del inmueble donde reside, el acceso al uso de medios privados de transporte, entre otras. Además de evaluar su relevancia como factores determinantes del comportamiento estudiado, estas caracterizaciones son utilizadas para estimar, de alguna manera, la selectividad sobre el nivel de vida y vulnerabilidad (probabilidad de deterioro de su situación socio-económica debido a factores imprevistos) de los migrantes pendulares, especialmente mediante su contraste con los ocupados no migrantes pendulares.

La información de los flujos migratorios pendulares conjuntamente con datos sobre el mercado laboral en los distritos, departamentos y conjuntos de distritos, se utiliza para determinar los factores de atracción, en términos de las características que hacen a determinadas unidades geográficas más propensas a actuar como origen o destino de la migración pendular. Dicha información además permitiría identificar la demanda existente sobre la infraestructura de conectividad, tanto vial como de transporte público, ocasionada específicamente por el fenómeno en estudio. Se entiende en este sentido que la demanda sobre la infraestructura ocasionada por la migración pendular de naturaleza laboral, aunque representa una parte importante de la demanda total, no logra capturar otras fuentes de demanda sobre la infraestructura de conectividad, como por ejemplo el comercio, el turismo o la migración pendular por motivos educativos. El conjunto de instrumentos y herramientas de análisis aquí mencionadas se utilizarán primeramente a un



nivel país y posteriormente a nivel de procesos específicos en zonas geográficas determinadas. El Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, fuente principal de información en el presente estudio, si bien no alcanzó a la totalidad de la población, llegó a un nivel de cobertura poblacional muy importante, de alrededor del 74,4%, variando bastante entre departamentos (Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguairí 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4% y Alto Paraguay 93,6%).

Cabe señalar que con la cobertura del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012 en términos de población, y luego de una serie de análisis y evaluaciones, se concluyó que los resultados de dicha fuente son consistentes para su explotación hasta un nivel de desagregación geográfica distrital.

Por otro lado, en lo que se refiere específicamente a la migración pendular, las preguntas relacionadas a ubicación geográfica de la ocupación económica no fueron aplicadas a la población indígena del país residente en comunidades, por lo que los resultados expuestos a continuación excluyen al mencionado segmento de la población nacional.

Finalmente, como se estudia la migración pendular en el contexto más amplio de actividad económica y la ocupación laboral, conviene aclarar que dichas variables responden también a definiciones del instrumento censal. La población económicamente activa, o PEA, incluye las personas ocupadas y las desocupadas que han buscado trabajo hasta hace 4 semanas antes del levantamiento censal, pudiendo incluir desocupación estructural, constituida por personas que ya se han resignado a no buscar empleo y a aquellas que podrían buscar empleo dada una mejor situación del mercado laboral. La población ocupada, a su vez, puede incluir sub ocupación, trabajo informal o de mala calidad.

Definidos los objetivos, la metodología y las limitaciones de los datos utilizados, se procede a continuación a la exposición y discusión de los hallazgos.



Capítulo 1. Migración Pendular¹ en el Paraguay

1.1. Corrientes Migratorias Pendulares por departamento

El fenómeno de la migración pendular y la necesidad de movilizarse a una distancia considerable desde su residencia hasta su lugar de ocupación, afectaba en el 2012, como se observa en el cuadro 1.a., a aproximadamente 470 mil personas en nuestro país, lo cual correspondía a cerca del 20% de la población económicamente activa. Así mismo, aproximadamente el 30% o cerca de 140 mil personas trabajaban en el mismo departamento aunque en un distrito diferente al de su residencia, incurriendo por tanto en un comportamiento de migración pendular intradepartamental. Por otro lado, cerca del 54% o 255 mil personas trabajaban en el 2012 en un departamento diferente al de su residencia, tratándose en este último caso de una migración pendular interdepartamental.

Cuadro 1.a.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad ocupada, según condición de movimiento laboral, 2012.

Condición de movimiento laboral	Población de 10 años y más de edad ocupada	Porcentaje
Total país	2.431.601	100,0
Migrante pendular	469.908	19,3
<i>Migrante pendular mismo departamento</i>	140.992	30,0
<i>Migrante pendular distinto departamento</i>	255.463	54,4
<i>Migrante pendular otro país</i>	12.803	2,7
<i>Migrante pendular sin distrito fijo</i>	60.649	12,9
No migrante pendular	1.952.211	80,3
Distrito de ocupación no informado	9.482	0,4

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena e incluye a la población indígena que vive fuera de las comunidades.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ La Migración Pendular se estudiará exclusivamente en su acepción de población con distrito de residencia y trabajo diferentes.

Cuadro 1.b.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular¹ por lugar de ocupación, según departamento de residencia, 2012.

Departamento de residencia	Lugar de ocupación										
	Asunción	Concepción	San Pedro	Cordillera	Guairá	Caaguazú	Caazapá	Itapúa	Misiones	Paraguarí	Alto Paraná
Total país	218.625	1.767	2.320	5.168	3.588	3.179	955	16.459	1.602	2.977	26.931
Asunción	-	87	139	187	52	86	36	108	102	152	259
Concepción	113	666	133	5	-	13	3	3	2	1	23
San Pedro	272	118	1.020	18	25	73	6	7	6	8	83
Cordillera	5.761	53	73	2.798	50	110	6	25	13	66	140
Guairá	329	14	27	18	2.750	175	181	22	8	77	177
Caaguazú	519	43	219	81	116	1.784	92	36	9	31	581
Caazapá	125	4	4	2	98	32	356	49	4	4	138
Itapúa	259	15	19	6	11	29	76	15.408	199	10	398
Misiones	231	25	5	7	7	8	2	154	914	42	49
Paraguarí	3.056	44	37	176	162	56	14	55	49	1.797	186
Alto Paraná	266	39	53	9	33	247	37	97	9	10	23.300
Central	204.903	487	506	1.821	256	530	140	468	256	756	1.465
Ñeembucú	32	1	1	1	1	1	2	9	24	2	7
Amambay	29	69	16	-	5	1	2	-	-	-	9
Canindeyú	45	1	35	1	4	15	1	2	4	-	73
Presidente Hayes	2.678	93	33	39	17	16	2	13	3	21	42
Boquerón	5	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-
Alto Paraguay	1	8	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena e incluye a la población indígena que vive fuera de las comunidades.

¹ Población de 10 años y más de edad, ocupada en el mismo departamento pero distrito diferente, distinto departamento, otro país o sin distrito fijo al que reside.

Cuadro 1.b. Continuación

Departamento de residencia	Lugar de ocupación									Población migrante pendular
	Central	Ñeembucú	Amambay	Canindeyú	Presidente Hayes	Boquerón	Alto Paraguay	Otro país	No tiene distrito fijo	
Total país	100.925	890	870	2.517	4.188	2.395	1.099	12.803	60.649	469.908
Asunción	6.786	42	56	66	400	151	78	201	2.489	11.476
Concepción	43	3	261	2	401	659	357	104	346	3.139
San Pedro	121	4	110	101	168	114	60	122	441	2.875
Cordillera	2.899	8	14	39	109	37	31	214	1.559	14.004
Guairá	56	2	9	37	7	10	3	152	621	4.675
Caaguazú	183	9	16	113	51	86	21	277	1.102	5.369
Caazapá	34	-	1	14	9	3	6	217	91	1.191
Itapúa	52	37	2	24	19	11	15	3.542	3.622	23.753
Misiones	59	65	-	6	40	23	7	113	364	2.121
Paraguarí	2.522	25	7	33	56	88	34	252	925	9.573
Alto Paraná	43	6	29	535	17	26	25	2.666	4.101	31.548
Central	87.115	242	198	403	1.844	575	336	1.788	43.841	347.930
Ñeembucú	17	433	-	-	-	-	-	407	157	1.096
Amambay	4	-	131	6	5	6	9	2.346	148	2.786
Canindeyú	28	2	17	1.128	8	21	5	186	348	1.925
Presidente Hayes	961	12	14	10	1.015	209	43	191	395	5.808
Boquerón	1	-	4	-	37	371	63	2	99	587
Alto Paraguay	2	-	-	-	4	5	6	25	1	52

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena e incluye a la población indígena que vive fuera de las comunidades.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%, y en los departamentos: Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguarí 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4%; Alto Paraguay 93,6%.

Con relación a las distintas corrientes de migración pendular que existían en el país al momento del censo 2012, el cuadro 1.b. permite una apreciación general. Como casos notorios se observa que aproximadamente 205 mil personas que residían en el departamento Central trabajaban en Asunción y cerca de 87 mil lo hacían en otros distritos del mismo departamento, proporcionando una idea de la magnitud de la migración pendular transversal en el área metropolitana de Asunción, lo cual se analizará con mayor detalle en el capítulo siguiente. La contracorriente, personas que residían en Asunción y trabajaban en Central, resultaba mucho menos importante, sumando solamente cerca de 7 mil personas. La migración pendular en el interior del país resultaba así mismo mucho menos voluminosa, resaltando como destinos laborales los departamentos de Alto Paraná (27 mil personas) e Itapúa (16,5 mil personas). En ambos casos, la mayor parte de esta migración resulta ser intradepartamental.

Así mismo, la migración pendular con destino a los países limítrofes, principalmente Argentina y Brasil, representaba aproximadamente 13 mil casos, con mayor significancia para los departamentos de Itapúa (3,5 mil personas), Alto Paraná (2,7 mil personas), y Amambay (2,3 mil personas). El departamento Central

también registraba cerca de dos mil casos de migración pendular internacional pero dada su mayor población, el fenómeno resultaba mucho menos significativo.

Cuadro 2.a.

Paraguay: Distribución de la población de 10 años y más en edad de trabajar, población económicamente activa, ocupados y tasas de actividad y ocupación, según departamento de residencia, 2012.

Departamento de residencia	Población de 10 años y más de edad	Distribución porcentual				PET %	Tasa	
		Población	PET ¹	PEA ²	Ocupados ³		Actividad	Ocupación
Total país	6.347.788	100,0	100,0	100,0	100,0	78,8	49,5	98,2
Asunción	528.974	8,3	8,6	9,8	9,8	81,8	56,1	97,9
Concepción	222.587	3,5	3,4	2,9	2,9	75,6	42,9	99,1
San Pedro	390.466	6,2	6,0	4,8	4,8	76,3	39,8	98,8
Cordillera	279.860	4,4	4,5	4,1	4,1	80,2	44,9	98,7
Guairá	208.679	3,3	3,3	3,2	3,3	79,9	48,1	98,8
Caaguazú	508.851	8,0	7,9	6,9	7,0	77,8	43,4	98,8
Caazapá	168.651	2,7	2,6	2,2	2,2	76,3	41,9	98,8
Itapúa	552.387	8,7	8,5	8,1	8,1	77,3	47,0	98,4
Misiones	116.672	1,8	1,9	1,8	1,8	80,1	48,4	97,8
Paraguarí	248.461	3,9	4,0	3,6	3,6	80,8	44,1	98,6
Alto Paraná	730.233	11,5	11,3	11,4	11,4	77,3	50,1	98,0
Central	1.853.229	29,2	29,6	32,6	32,5	79,9	54,5	97,8
Ñeembucú	86.180	1,4	1,4	1,4	1,4	82,5	48,1	99,1
Amambay	139.543	2,2	2,2	2,3	2,3	77,8	51,9	99,1
Canindeyú	185.237	2,9	2,8	2,8	2,8	76,6	48,2	98,9
Presidente Hayes	84.246	1,3	1,3	1,3	1,3	76,6	50,6	98,2
Boquerón	31.986	0,5	0,5	0,6	0,6	78,4	58,1	99,2
Alto Paraguay	11.548	0,2	0,2	0,2	0,2	76,8	52,6	98,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%, y en los departamentos: Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguarí 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4%; Alto Paraguay 93,6%.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.



Como ya se ha aclarado en el marco teórico, la migración pendular es por definición una característica exclusiva de la población ocupada, específicamente definida por el instrumento censal como la unidad geográfica de ocupación (distrito, departamento, país) cuando la misma es distinta a la de la residencia. En este sentido, se estima necesario medir la migración pendular en términos de la PEA y la ocupación en el país y por departamento, tal como se presenta en el cuadro 2.a.. El censo 2012 nos revelaba una población total cercana a las 6,4 millones de habitantes, de los cuales cerca de 2,4 millones, o aproximadamente el 38% de la población, residía entre Asunción y el Departamento Central. Esta población excluye a la población indígena residente en comunidades (a la cual se aplicó un cuestionario distinto que no incluyó el tema de migración pendular). Sin embargo, incluye a las personas indígenas que residían fuera de las comunidades, integradas al resto de la población, en el momento del censo. En el resto de la Región Oriental la población se distribuía de manera mucho más uniforme, con los departamentos más poblados de Alto Paraná, Itapúa y Caaguazú albergando al 28% de la población, mientras que la Región Occidental daba residencia a sólo el 2% de la población, dos tercios de los cuales se encontraban en Presidente Hayes.

En relación a los resultados del censo anterior no se observa un cambio muy drástico en los patrones y tendencias de la distribución de la población (DGEEC, 2003). El cuadro 2.a. revela que el departamento Central con el 32% albergaba a la mayor cantidad de personas ocupadas del país, lo cual era consistente con la distribución de la población total y la distribución de la población en edad de trabajar. Otro departamento importante en términos de población total y ocupada resultaba ser Alto Paraná albergando al 12% y 11% de las mismas respectivamente (cuadro 2.a.). Del mismo modo, Itapúa albergaba en su territorio a cerca del 9% de la población ocupada del país.

Por otro lado, como se observa en el cuadro 2.a., la tasa de actividad del país, o la razón entre la población económicamente activa y la población total, se encontraba cercana al 49%, muy por debajo del porcentaje de la población en edad de trabajar que representa cerca del 80% de la población del país, y que podría considerarse como la PEA potencial. Así mismo, la tasa de actividad del país variaba mucho entre departamentos en el momento del censo y era especialmente alta en Asunción llegando a aproximadamente el 56%. Empero, la tasa de ocupación resultaba bastante más elevada y uniforme a lo largo del país. Sin dudas, esta diferencia entre la baja tasa de actividad y elevada tasa de empleo ocultaban otras realidades, como el sub empleo y la desocupación estructural, que escapan al alcance del presente estudio pero que no obstante se mencionan.

Retornando al fenómeno de la migración pendular, se observa que cerca del 80% de la población ocupada optaba por trabajar en el mismo distrito de su residencia, no incurriendo en el comportamiento investigado (cuadro 2.b.). Los migrantes pendulares con destino dentro del mismo departamento representaban cerca del 6%, mientras que los migrantes pendulares que iban a trabajar a otros departamentos constituían cerca del 11% de la migración pendular. Menos del 1% de los migrantes pendulares se desplazaban a un país limítrofe para trabajar y algo más del 2% no reportaban un distrito fijo donde ejercían su ocupación, casos que podríamos categorizar como migración pendular itinerante o ambulante.

Cuadro 2.b.

Paraguay: Porcentaje de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular, según departamento de residencia, 2012.

Departamento de residencia	Total	No migrante pendular	Migrantes pendulares					Distrito de ocupación no informado
			Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país	
Total país	100,0	80,3	19,3	5,8	10,5	2,5	0,5	0,4
Asunción	100,0	94,2	4,8	0,0	3,7	1,0	0,1	1,0
Concepción	100,0	95,6	4,4	0,9	2,8	0,5	0,1	0,0
San Pedro	100,0	97,5	2,5	0,9	1,1	0,4	0,1	0,1
Cordillera	100,0	85,8	14,1	2,8	9,5	1,6	0,2	0,1
Guairá	100,0	94,1	5,9	3,5	1,5	0,8	0,2	0,0
Caaguazú	100,0	96,8	3,2	1,1	1,3	0,7	0,2	0,0
Caazapá	100,0	97,7	2,2	0,7	1,0	0,2	0,4	0,0
Itapúa	100,0	88,0	12,0	7,8	0,6	1,8	1,8	0,0
Misiones	100,0	95,2	4,8	2,1	1,7	0,8	0,3	0,0
Paraguarí	100,0	89,0	11,0	2,1	7,6	1,1	0,3	0,0
Alto Paraná	100,0	88,2	11,4	8,4	0,5	1,5	1,0	0,5
Central	100,0	55,3	44,1	11,0	27,3	5,6	0,2	0,6
Ñeembucú	100,0	96,7	3,2	1,3	0,3	0,5	1,2	0,0
Amambay	100,0	95,0	5,0	0,2	0,3	0,3	4,2	0,0
Canindeyú	100,0	97,1	2,8	1,7	0,4	0,5	0,3	0,0
Presidente Hayes	100,0	81,5	18,1	3,2	13,1	1,2	0,6	0,4
Boquerón	100,0	94,6	4,1	2,6	0,8	0,7	0,0	1,4
Alto Paraguay	100,0	98,3	1,1	0,1	0,4	0,0	0,5	0,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%, y en los departamentos: Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguarí 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4%; Alto Paraguay 93,6%.

Analizando por departamentos se observa que Central resultaba singularmente el departamento donde predominaba la migración pendular. Solamente el 55% (en valores aproximados) de su población ocupada residía en el mismo distrito en el cual trabajaba al momento del censo, tal como se observa en el cuadro 2.b.. Así mismo, aproximadamente el 27% de la población ocupada reportaba estarlo fuera del departamento Central (la mayor parte en Asunción) mientras que el 11% definía la ubicación de su trabajo en otro distrito dentro del departamento. Así mismo cerca del 6% de la población ocupada en Central manifestaba realizar su ocupación sin un distrito fijo, realizando una migración pendular ambulante, mientras que menos del 1% reportaba que su lugar de ocupación se situaba fuera del país. Muy por detrás los departamentos de Presidente Hayes, Cordillera, Paraguarí, Alto Paraná e Itapúa registraban más del 10% de su población ocupada en condición de migrante pendular, predominando en los tres primeros la migración interdepartamental y en los dos últimos la intradepartamental, respondiendo en mayor medida a la atracción de los centros urbanos que ofrecen empleos en los sectores secundario y terciario de la economía.



El cuadro 3, por su parte, analiza indicadores de la migración pendular interdepartamental calculados a partir de los datos del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012. Nuevamente se observaba un predominio de Asunción y Central como los departamentos con mayor migración pendular a la fecha del censo. En cuanto a la dirección predominante, Asunción era el que más recibía migrantes pendulares de forma neta o consolidada y Central el que más los expulsaba. En términos porcentuales, el intercambio neto revela que Asunción recibía en forma neta inmigrantes que representan cerca del 88% de su población ocupada, lo que implica que empleaba a casi tantos migrantes pendulares como residentes. Así mismo, debido a su mayor población, la migración pendular neta del departamento Central sólo representaba el 26% de su población ocupada, lo que implica que uno de cada cuatro ocupados residentes en Central trabajaba en otro departamento, y se entiende que en su mayor parte el destino habría sido Asunción. Como resultado la población laboral de Asunción, de algo más de 442 mil personas, casi duplica el total de su población residente ocupada, que se observaba en el cuadro anterior, mientras que la población laboral de Central, de solamente 537 mil personas es bastante menor que población residente ocupada de dicho departamento, que asciende a casi 790 mil personas.

Otros departamentos con migración pendular neta significativa habrían sido Cordillera y Paraguairí, con respectivamente el 7% y 6% de su población ocupada trabajando en otros departamentos, principalmente Central y Asunción. Así mismo llama la atención la tasa neta positiva de migración pendular observada en los departamentos Boquerón (13%) y sobre todo Alto Paraguay (23%), que al momento del censo recibían migrantes pendulares principalmente de los departamentos Concepción, Central, Presidente Hayes y San Pedro, como se puede apreciar en el cuadro 3. Esto último seguramente refleja el sistema productivo basado en ganadería extensiva desarrollada en estancias que demanda mano de obra pero provee pobres condiciones de vida para la residencia permanente.

A pesar de las limitaciones del instrumento censal, que no captura la información sobre área urbana-rural correspondiente al lugar de ocupación de las personas, se puede concluir, por lo menos indirectamente, que a la fecha del censo predominaba el proceso de migración pendular de tipo urbano-urbano (utilizando el criterio establecido en el marco teórico) especialmente entre el departamento de Central y Asunción, con movimientos intradepartamentales importantes. La migración pendular urbana-rural y rural-rural, si bien se observaba, resultaba mucho menos significativa, aunque presentaba procesos bien definidos como los que se observaban por ejemplo en los departamentos del Chaco paraguayo. Teniendo esto en cuenta, se procede a continuación a la caracterización de la población migrante pendular y las condiciones socioeconómicas de los departamentos de origen y destino que se presentaban a la fecha del censo.

Cuadro 3.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad ocupada, migrante pendular interdepartamental e indicadores, según departamento, 2012.

Departamento	Población laboral total ¹	Inmigración pendular inter departamental	Emigración pendular inter departamental	Movilidad total inter departamental	Migración pendular neta	Inmigrantes pendulares s/ ocupados	Emigrantes pendulares s/ ocupados	Tasa neta migratoria pendular inter departamental
Asunción	442.218	218.625	8.787	227.412	209.839	92,1	3,7	88,4
Concepción	70.092	1.101	2.024	3.125	-923	1,5	2,8	-1,3
San Pedro	116.521	1.300	1.292	2.593	8	1,1	1,1	0,0
Cordillera	90.460	2.370	9.434	11.804	-7.063	2,4	9,5	-7,1
Guairá	78.109	837	1.152	1.989	-314	1,1	1,5	-0,4
Caaguazú	167.313	1.395	2.205	3.600	-810	0,8	1,3	-0,5
Caazapá	52.976	599	528	1.127	72	1,1	1,0	0,1
Itapúa	190.411	1.051	1.181	2.232	-130	0,5	0,6	-0,1
Misiones	43.692	688	730	1.418	-42	1,6	1,7	-0,1
Paraguarí	80.646	1.180	6.600	7.780	-5.419	1,4	7,6	-6,2
Alto Paraná	271.225	3.631	1.481	5.112	2.150	1,3	0,5	0,8
Central	537.117	13.809	215.186	228.995	-201.376	1,7	27,3	-25,5
Ñeembucú	33.690	457	99	556	358	1,3	0,3	1,1
Amambay	53.888	738	160	898	578	1,3	0,3	1,0
Canindeyú	68.319	1.389	263	1.652	1.126	2,1	0,4	1,7
Presidente Hayes	30.324	3.173	4.208	7.381	-1.034	9,9	13,1	-3,2
Boquerón	16.066	2.024	115	2.139	1.909	14,0	0,8	13,2
Alto Paraguay	5.600	1.093	20	1.113	1.073	23,9	0,4	23,4

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%, y en los departamentos: Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguarí 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4%; Alto Paraguay 93,6%.

¹ Población laboral total=no migrantes pendulares + migrantes pendulares mismo departamento + inmigrantes pendulares provenientes de otros departamentos.

1.2. Perfil demográfico, socioeconómico y cultural de los migrantes pendulares

Dimensionado y cuantificado el fenómeno de la migración pendular en el Paraguay a la fecha del censo 2012, resulta ilustrativo analizar los perfiles demográfico, socioeconómico, educativo y cultural de las personas categorizadas como migrantes pendulares. En este sentido, los cuadros 4.a. y 4.b. intentan recoger primeramente información referente a las características demográficas de edad y sexo de la población migrante pendular.

Cuadro 4.a.

Paraguay: Distribución de la población de 10 años y más en edad de trabajar, económicamente activa, ocupados y tasas de actividad y ocupación, según sexo y grupos de edad, 2012.

Sexo y grupos de edad	Población de 10 años y más de edad	Distribución porcentual				Tasa	
		Población	PET ¹	PEA ²	Ocupados ³	Actividad	Ocupación
Total	6.347.788	100,0	100,0	100,0	100,0	49,5	98,2
10a 14	2.015.070	31,7	13,4	1,3	1,3	5,0	97,0
15 a 64 años	3.977.640	62,7	79,5	95,2	95,1	59,2	98,2
65 y más	355.077	5,6	7,1	3,5	3,5	24,3	99,2
Hombres	3.203.903	100,0	100,0	100,0	100,0	66,8	98,7
10a 14	1.026.789	32,0	13,5	1,5	1,5	7,5	97,5
15 a 64 años	2.011.559	62,8	79,9	94,4	94,4	78,9	98,7
65 y más	165.555	5,2	6,6	4,1	4,1	41,6	99,2
Mujeres	3.143.885	100,0	100,0	100,0	100,0	32,0	97,3
10a 14	988.281	31,4	13,2	1,0	1,0	2,4	95,2
15 a 64 años	1.966.081	62,5	79,2	96,8	96,8	39,1	97,3
65 y más	189.522	6,0	7,6	2,2	2,2	9,2	99,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

Cuadro 4.b.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular, según sexo y grupos de edad, 2012.

Sexo y grupos de edad	No migrante pendular	Migrantes pendulares					Distrito de ocupación no informado
		Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país	
Total	80,3	19,3	5,8	10,5	2,5	0,5	0,4
10a 14	94,4	5,3	2,3	1,9	0,9	0,2	0,3
15 a 64 años	79,7	19,9	6,0	10,9	2,5	0,5	0,4
65 y más	91,7	8,0	1,6	4,2	2,0	0,2	0,4
Hombres	80,5	19,2	30,3	51,0	16,1	2,6	0,3
10a 14	94,2	5,5	41,6	35,6	20,1	2,7	0,3
15 a 64 años	79,8	19,9	30,4	51,1	15,9	2,7	0,5
65 y más	91,6	8,0	1,7	4,0	2,2	0,2	0,3
Mujeres	79,8	19,7	29,3	61,5	6,3	2,9	0,5
10a 14	95,1	4,7	47,7	38,6	8,7	5,1	0,3
15 a 64 años	79,4	20,1	29,4	61,5	6,2	2,9	0,5
65 y más	91,7	7,8	17,4	63,3	14,7	4,6	0,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Como se ha observado más atrás, la tasa de actividad, calculada como la proporción de la población en edad de trabajar que se encuentra activa económicamente, ya sea trabajando o buscando activamente empleo, resultaba para el país cercana al 49% al momento del censo. Dicha tasa resultaba ser del doble para los hombres (67%) en relación con las mujeres (32%) que denota la permanencia de una brecha histórica por géneros en términos de actividad económica. Por otro lado, la tasa de actividad en el rango de edad de 15 a 64 años era superior al 59% para ambos sexos y cercana al 79% para los hombres, como es de esperarse ya que se corresponde con la etapa más productiva. La tasa de ocupación registrada por el censo 2012 es mucho más uniforme por categorías demográficas y siempre superior al 95%, reflejando lo discutido con anterioridad sobre un posible subempleo escondido en la tasa de actividad.

En lo que se refiere al patrón de migración pendular de las personas ocupadas, se observa que el 20% de las mujeres ocupadas eran migrantes pendulares, proporción mínimamente superior a la de los hombres (19%), pero que se concentraba mucho más marcadamente en la migración interdepartamental (61% de las migrantes pendulares mujeres). Los migrantes pendulares hombres, por su parte, a pesar de presentar una concentración similar en la ocupación en el mismo departamento en relación a las mujeres (30% v.s. 29%) presentaban una incidencia bastante mayor en las ocupaciones sin distrito fijo (16%). En relación a la edad, se observaba una tasa reducida (aunque igualmente preocupante) en términos de la ocupación en el rango de 10 a 15 años para ambos sexos (5%), mientras que la ocupación en la tercera edad la tasa de actividad seguía siendo importante para los hombres (42%) aunque no para las mujeres (9%). La migración pendular en la tercera edad también resultaba mucho menos importante (8%) y de magnitud similar entre sexos.

Otro aspecto que puede resultar influyente en la propensión a ser migrante pendular buscando una ocupación laboral remunerada lejos del lugar de residencia tiene que ver con el estado civil. Es de esperarse

por ejemplo que las personas con mayores compromisos hogareños, casadas o unidas, sean menos propensas a la migración pendular. El cuadro 5.a., en ese sentido, revela una realidad ligeramente diferente. Si bien existía un patrón claro de mayor actividad entre las mujeres separadas (57%) y divorciadas (70%) en relación al promedio (32%), que tiene su explicación seguramente en el hecho de que en gran medida se ven forzadas a ser jefes de hogar y mantener a la familia, no se notaba en el momento del censo un patrón diferenciado en cuanto al desplazamiento laboral en relación al estado civil. Tanto hombres y mujeres ocupados mantenían una distribución de categoría de migración pendular bastante uniforme según estado civil, representando los migrantes pendulares cerca del 20%, de los cuales algo más de la mitad tenía como destino de su actividad laboral un departamento diferente al de su residencia, mientras que aproximadamente el 30% se ocupaba en algún distrito diferente pero dentro del mismo departamento de su residencia, algo más del 10% (un poco menos para las mujeres) no reportaba un distrito fijo de ocupación, y menos del 5% reportaba ocuparse en otro país.

Cuadro 5.a.

Paraguay: Tasa de actividad y tasa de ocupación de la población de 10 años y más de edad, por sexo, según estado civil, 2012.

Estado civil	Tasa de actividad			Tasa de ocupación		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	49,5	66,8	32,0	98,2	98,7	97,3
Casado	59,6	84,9	35,1	99,2	99,4	98,6
Unido	61,9	91,3	33,3	98,6	99,2	97,1
Viudo	23,8	42,1	17,9	99,1	99,3	99,0
Separado	66,1	80,7	56,9	98,4	98,8	98,1
Divorciado	74,9	82,9	70,2	98,6	98,8	98,6
Soltero	39,4	48,2	29,3	97,0	97,5	96,0
No informado	6,3	6,8	5,8	98,2	97,9	98,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

En general se puede argumentar, en cuanto al perfil sociodemográfico, que al momento del censo 2012 las mujeres continuaban mostrando una menor tasa de actividad económica que los hombres, con excepción de aquellas que reportaban un estado civil de separadas o divorciadas. La tasa de actividad, como es de esperarse, se mostraba muy influenciada por el rango de edad, denotando una muy baja incidencia de trabajo infantil, mientras que la actividad de personas de tercera edad se mostraba ligeramente elevada, aunque bastante menor que la de las personas en su cúspide productiva, y con una movilidad pendular mucho menor. En términos de ocupación y movilidad pendular, se encontraban muy pocas diferencias en relación al sexo y estado civil. Alrededor del 20% de la población ocupada se desplazaba por motivos laborales con respecto a su distrito de residencia, siendo predominante la migración pendular interdepartamental.

Cuadro 5.b.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular, según sexo y estado civil, 2012.

Sexo y grupos de edad	No migrante pendular	Migrantes pendulares					Distrito de ocupación no informado
		Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país	
Total	80,3	19,3	30,0	54,4	12,9	2,7	0,4
Casado	80,2	19,4	28,6	55,6	13,6	2,2	0,4
Unido	78,6	21,1	32,5	49,1	15,0	3,4	0,4
Viudo	86,9	12,8	24,7	55,4	15,6	4,2	0,4
Separado	79,7	19,9	26,9	56,2	14,0	3,0	0,4
Divorciado	79,1	20,6	21,5	63,1	14,1	1,4	0,3
Soltero	81,2	18,4	30,2	56,5	10,5	2,8	0,4
No informado	58,8	14,1	31,3	54,7	13,4	0,7	27,2
Hombres	80,5	19,2	30,3	51,0	16,1	2,6	0,3
Casado	79,7	20,0	28,6	53,1	16,1	2,2	0,3
Unido	78,4	21,3	32,6	46,3	17,9	3,2	0,3
Viudo	87,8	12,0	24,0	48,5	24,7	2,8	0,2
Separado	80,8	18,8	27,0	49,9	21,1	2,0	0,4
Divorciado	78,8	20,8	19,8	59,3	20,2	0,7	0,4
Soltero	82,7	17,0	30,9	52,3	14,0	2,8	0,3
No informado	55,2	15,1	31,1	47,4	20,3	1,1	29,7
Mujeres	79,8	19,7	29,3	61,5	6,3	2,9	0,5
Casado	81,5	18,0	28,6	62,1	7,1	2,1	0,5
Unido	79,2	20,4	32,2	57,0	7,0	3,8	0,5
Viudo	86,2	13,3	25,2	60,2	9,4	5,1	0,5
Separado	78,6	20,9	26,8	61,2	8,2	3,8	0,4
Divorciado	79,2	20,4	22,6	65,7	9,8	1,9	0,3
Soltero	78,4	21,1	29,1	63,1	5,0	2,9	0,5
No informado	63,1	12,8	31,6	65,1	3,4	0,0	24,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

En lo referente al perfil relativo a la educación y el idioma hablado por los migrantes pendulares, en general se podría esperar que (todo lo demás constante) las personas con una mayor educación y mayor dominio de idiomas o multiculturalidad tenga más facilidades y sea más propensa a la migración pendular, aprovechando mejores condiciones y oportunidades de empleo en las distintas plazas económicas del país. En este sentido, el cuadro 6 presenta datos que a la fecha del censo 2012 corroboraban claramente las mencionadas hipótesis. Como se puede apreciar, entre los ocupados se registraba un predominio de personas con educación secundaria (42%) y una participación no despreciable de personas con educación terciaria (20%), mientras que las personas sin ninguna educación solamente representaban alrededor del 2% de la ocupación registrada en el censo. A pesar de que se registraba aún una participación elevada de personas con educación primaria entre la población ocupada (35%), se observaba un avance no menor en términos de la composición de la mano de obra por nivel educativo en relación a décadas anteriores, resultado de una fuerte expansión en la cobertura educativa en el presente siglo. Estos resultados, sin embargo, no tienen en cuenta la calidad de

la educación, por lo que con estos números es difícil dimensionar la medida en que la mayor educación de la mano de obra se ha traducido en una mayor calificación de la misma. De todas formas, en términos de la caracterización de la migración pendular en el año 2012, se puede observar una diferencia significativa en términos del nivel educativo a favor de los migrantes pendulares. El 50% de los migrantes pendulares poseía una educación secundaria y el 27% educación terciaria, mientras que los ocupados no migrantes pendulares presentaban incidencias del 41% y 19% respectivamente. Los migrantes pendulares interdepartamentales, por su parte, presentaban niveles educativos ligeramente mejores que los migrantes pendulares intradepartamentales. Así mismo, el nivel educativo de los migrantes pendulares sin distrito fijo, resultaba mucho menor, al igual que el de los migrantes pendulares que se ocupaban en el extranjero.

Cuadro 6.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más ocupada por condición de migración pendular, según nivel educativo e idiomas que habla, 2012.

Nivel de estudios e idioma	Ocupados ¹	Condición de migrante pendular						Distrito de ocupación no informado
		No migrante pendular	Migrantes Pendulares				Otro país	
			Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo		
Nivel de estudios	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ninguno	2,5	2,9	0,8	0,9	0,6	1,3	2,0	1,2
Primario	34,8	37,9	22,3	23,5	17,8	33,6	45,2	24,8
Secundario	42,4	40,6	49,9	51,8	49,0	50,0	47,0	46,0
Terciario	20,1	18,5	26,8	23,6	32,4	15,0	5,7	24,2
No informado	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	3,8
Idioma²								
Solo guaraní	6,5	7,8	1,3	1,4	1,1	1,7	2,6	1,1
Guaraní y castellano	86,3	84,8	92,6	93,6	92,0	93,0	89,5	88,2
Solo castellano	3,1	2,9	3,9	3,1	4,7	2,9	2,5	4,4
Solo otro idioma	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
No habla	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Portugués	10,8	11,7	7,4	11,0	4,1	7,1	33,5	6,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

² Idioma: la suma de los idiomas no reproduce el total ya que una persona puede hablar más de un idioma.

Con relación a los idiomas hablados, tal como revela el cuadro 6, al momento del censo se observaba que la mayoría de los ocupados manejaban los idiomas oficiales del país, guaraní y castellano (86%), muy pocos hablaban solamente el guaraní (7%) y aún menos eran los que solamente hablan castellano (3%). Esto refleja un importante avance en la integración cultural del país, así como en su integración con el resto de Latinoamérica, a medida que cada vez son menos las personas que no tienen un dominio aunque sea básico del castellano a la vez que conservan el guaraní tradicional. Una importante proporción de los ocupados además reportaba hablar portugués, lo que posiblemente estaba relacionado con la fuerte inmigración brasileña que se ha producido durante las últimas tres décadas, así como su influencia sobre la población original. Claramente, el manejo de los dos idiomas oficiales del país aparentaba ser determinante a la hora de facilitar la migración pendular, al presentar los migrantes pendulares una incidencia del 93% en el uso

de ambos idiomas versus una incidencia de solamente el 85% en el caso de los no migrantes pendulares. Los idiomas hablados, por otro lado, no aparentaban tener mucha influencia en la determinación del destino de la migración pendular, en los casos de migración inter o intradepartamental, o en los casos sin un distrito fijo. En el caso de la migración pendular al extranjero, por otro lado, el manejo del portugués, como era de esperarse resultaba determinante, con una incidencia del 34% de los casos.

Cuadro 7.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular, según tenencia de vehículo en el hogar, condición de propiedad de la vivienda y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), 2012.

Tenencia de vehículo, condición de propiedad de la vivienda y tipos de NBI	Ocupados ¹	Condición de migrante pendular							
		No migrante pendular	Migrantes Pendulares					Distrito de ocupación no informado	
			Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país		
Tenencia de vehículo									
Tiene auto en el hogar	30,8	29,1	37,4	34,0	41,1	34,0	18,5	37,7	
Tiene Moto en el hogar	52,8	55,8	41,0	49,1	34,9	42,5	65,3	30,7	
Condición de propiedad de la vivienda									
Propia	81,1	81,1	81,3	81,0	81,7	80,5	82,3	78,7	
Pagando en cuotas	1,5	1,1	2,8	3,1	2,7	2,3	2,5	1,7	
Condominio	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,3	0,5	
Alquilada	9,6	9,4	10,2	9,6	10,6	10,6	9,2	12,0	
Prestada, la cuidan	5,7	6,1	3,7	4,3	3,2	4,3	4,3	3,7	
Ocupada de hecho	1,2	1,2	1,3	1,5	1,2	1,6	1,2	1,0	
Vive en vivienda colectiva	0,3	0,4	0,0	0,0	0,1	0,1	-	0,2	
No informado	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	2,3	
Necesidades Básicas Insatisfechas									
NBI en calidad de la vivienda	13,6	13,9	12,2	12,6	11,4	13,4	17,6	10,9	
NBI en infraestructura sanitaria	16,2	18,5	7,0	8,7	5,1	8,3	22,0	9,5	
NBI en acceso a educación	13,8	15,1	8,5	9,2	7,3	10,3	17,2	10,6	
NBI en capacidad de subsistencia	1,8	2,1	0,9	1,0	0,7	1,1	2,1	0,9	
Al menos una NBI	32,9	35,4	22,7	24,7	19,8	25,8	41,9	25,2	

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

Por otro lado, el cuadro 7 resume características socioeconómicas de los migrantes pendulares en relación con la población ocupada en general. Al momento del censo se podía apreciar que la mayor parte de la población ocupada tenía acceso a algún tipo de movilidad privada, principalmente motocicletas (53%). Los migrantes pendulares, presentaban una menor incidencia en el acceso a bienes de movilidad en general, pero notoriamente presentaban una mayor incidencia en el acceso a automóviles (37%), la cual era mayor para los migrantes pendulares interdepartamentales (41%). Si bien la información es insuficiente para ser conclusiva se observaba una correlación positiva entre la distancia de desplazamiento hasta el trabajo y la propensión a tener acceso al

automóvil, no así con relación a la motocicleta cuya propensión aumenta con la cercanía del lugar de ocupación. Algo menos intuitivo es el resultado por el cual los migrantes pendulares con ocupación en el extranjero presentaban una gran incidencia en el acceso a las motocicletas (65%), que como se verá más adelante estaría relacionado con una selectividad negativa en términos de calificación de la mano de obra y condiciones de vida de los migrantes pendulares que se ocupan en el exterior. La proporción de la población ocupada con acceso a movilidad propia aún resultaba baja en el 2012, sobre todo en relación al acceso al automóvil. Con la tendencia de crecimiento económico y reducción de pobreza que se ha registrado en lo que va del siglo, es de esperarse que la demanda por medios de transporte privados continúe firme, especialmente si no existen fuertes políticas orientadas a la mejora del transporte público. Esta demanda de medios de transporte privado necesariamente se traducirá a su vez en demanda por infraestructura vial, la cual es previsible que continúe también en aumento en los próximos años, así como en mayores presiones sobre la calidad del aire y el medio ambiente en general.

Así mismo, el cuadro 7 también expone información sobre las condiciones de propiedad de la vivienda, bajo el supuesto de que personas con viviendas propias, pagadas en cuotas u otras formas más fijas sean más propensas a la migración pendular que aquellas personas con viviendas alquiladas, con mayor facilidad para trasladarse cerca de su lugar de ocupación. Los datos sin embargo no proporcionan evidencia de que esto suceda. La incidencia de condiciones de propiedad de la vivienda era bastante similar para migrantes y no migrantes pendulares. En ambos casos predominaba ampliamente la vivienda propia (81%), mientras que las viviendas pagadas en cuotas y en condominio eran poco usuales. Las viviendas alquiladas tenían una incidencia de alrededor del 10% y las viviendas cuidadas también tenían una incidencia algo elevada, que era a su vez algo más común entre los no migrantes pendulares (6%). Es posible que la preferencia por la vivienda propia tenga bastante que ver en el proceso migratorio registrado con especial notoriedad en el departamento Central, donde el crecimiento poblacional se ha concentrado en los alrededores de Asunción, quedando esta última ciudad residencialmente estancada por varios años, debido a la poca oferta y elevados precios inmobiliarios. Este proceso a su vez habría fomentado la elevada migración pendular existente en la zona.

Finalmente, la condición socioeconómica de migrantes y no migrantes pendulares es aproximada en el cuadro 7 mediante las necesidades básicas insatisfechas (NBI), a falta de una medición monetaria de la condición de pobreza en el censo. Aunque la incidencia de al menos una NBI era bastante alta entre la población ocupada (33%) al momento del censo, la más severa de todas, la NBI en capacidad de subsistencia se encontraba solamente alrededor del 2%. El acceso a la ocupación, o por lo menos a la subocupación, resultaba por tanto fundamental para evitar la vulnerabilidad y pobreza extrema en los hogares. La mayor parte de la incidencia de las NBI entre los hogares con al menos una persona ocupada tenía que ver por tanto con calidad de vivienda (14%), acceso a infraestructura sanitaria (16%) y educación (14%). Notoriamente, al momento del censo 2012, los migrantes pendulares presentaban una incidencia claramente menor de NBI en relación a los no migrantes, mientras que los migrantes pendulares inter departamentales presentaban incidencias aún menores. La menor incidencia se mostraba consistente en todas las formas de NBI, y especialmente notorias en educación e infraestructura sanitaria.

De acuerdo a lo observado hasta el momento, es posible adelantar que los migrantes pendulares en general se caracterizaban, al momento del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, por presentar mejores niveles educativos, manejar ambos idiomas oficiales del país y un mayor acceso a automóviles como medio de transporte en detrimento de las motocicletas. También resultaba claro que la condición de propiedad de la vivienda no parecía ser un factor relevante para la propensión a la migración pendular. Así mismo, el hecho de acceder a la posibilidad de la migración pendular podía permitir a las familias acceder a mejores condiciones laborales lo cual parecía repercutir en su calidad de vida ya que se observaba una incidencia significativamente menor de NBI entre los migrantes pendulares.

Estas características también parecían acentuarse ligeramente entre los migrantes pendulares interdepartamentales, seguramente influidos en gran medida por el proceso migratorio pendular que se registraba entre

Asunción y sus alrededores. De todas formas, de modo a completar el análisis, se procede a continuación a la caracterización de los departamentos de origen y destino de la migración pendular, cuyas diferencias en estructura productiva y demanda laboral resultaban en factores de atracción (o repulsión) con respecto al fenómeno estudiado.

1.3. Caracterización de los departamentos del país en relación a la migración pendular

De manera a obtener información más precisa sobre empleo y actividad económica se procede a continuación a integrar los datos del Censo Nacional de Población y Viviendas del año 2012 con otras fuentes complementarias como por ejemplo la Encuesta Permanente de Hogares realizada en el mismo año sobre una muestra representativa en los departamentos más poblados del país, y el Censo Económico, realizado a las empresas situadas en el área urbana del país en el año 2011, excluyendo el sector público y el financiero. Con esta información se pretende identificar con mayor precisión las diferencias interdepartamentales en términos de actividad económica y mercado laboral que dan origen a la migración pendular.

Cuadro 8.

Paraguay: Población de 10 años y más en edad de trabajar por condición de actividad económica y empleo según departamentos representativos, 2012.

Departamentos representativos	PET ¹	Condición de actividad económica					
		Total	PEA ²			Desocupados	No económicamente activos
			Total	Sub ocupados	No sub ocupados		
Total*	5.309.235	3.412.443	3.246.904	702.502	2.544.402	165.539	1.896.792
Asunción	435.920	285.488	266.783	43.690	223.093	18.705	150.432
San Pedro	282.183	176.637	174.477	25.911	148.566	2.160	105.546
Caaguazú	376.237	236.914	229.443	40.709	188.734	7.471	139.323
Itapúa	438.589	309.264	300.090	66.568	233.522	9.174	129.325
Alto Paraná	633.925	437.346	416.359	95.429	320.930	20.987	196.579
Central	1.813.421	1.114.372	1.038.698	220.676	818.022	75.674	699.049
Resto	1.328.960	852.422	821.054	209.519	611.535	31.368	476.538
Total en %	100,0	64,3	95,1	20,6	74,6	4,9	35,7
Asunción	100,0	65,5	93,4	15,3	78,1	6,6	34,5
San Pedro	100,0	62,6	98,8	14,7	84,1	1,2	37,4
Caaguazú	100,0	63,0	96,8	17,2	79,7	3,2	37,0
Itapúa	100,0	70,5	97,0	21,5	75,5	3,0	29,5
Alto Paraná	100,0	69,0	95,2	21,8	73,4	4,8	31,0
Central	100,0	61,5	93,2	19,8	73,4	6,8	38,5
Resto	100,0	64,1	96,3	24,6	71,7	3,7	35,9

Fuente: STP/DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares, 2012.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

* El total corresponde a los departamentos visualizados. No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay.

En este sentido el cuadro 8 y el correspondiente Gráfico 1, que se refieren a la Encuesta Permanente de Hogares, informan sobre la situación del empleo en el año 2012. Tal como se había sugerido con anterioridad, la elevada tasa de ocupación registrada en ese año (95% según EPH) ocultaba una elevada incidencia de subocupación (21% según EPH). Así mismo, es posible que la tasa de actividad relativamente baja en términos de la población en edad de trabajar, también oculte un componente no despreciable de desocupación estructural, es decir, personas que por no encontrar un empleo adecuado simplemente desiste de su búsqueda, aunque esto último tampoco es revelado por la encuesta.

En relación a las diferencias interdepartamentales, se puede observar en el cuadro 8, que Asunción, el mayor recipiente de migración pendular, no presentaba una tasa de actividad muy superior al promedio de la encuesta (65%), pero sí relativamente superior a la del departamento Central (61%), su principal contribuyente de migrantes pendulares. En términos de ocupación, sin embargo, no existía una diferencia significativa, presentando tanto Asunción como Central una tasa inferior (93%) a la del promedio (95%). Donde sí se observaba una diferencia apreciable y relevante para la explicación del fenómeno estudiado es en la tasa de subocupación. La tasa de subocupación registrada en Asunción en el año 2012 (15%) se encontraba bastante por debajo del promedio (21%) y también por debajo del departamento Central (20%). El hecho de que esta diferencia persista a pesar de la presión niveladora ejercida por la migración pendular, sugiere que la calidad del empleo en Asunción era en aquel momento significativamente mayor que en el resto del país, y que en el departamento Central en particular. No obstante, otros departamentos, como San Pedro (15%) y Caaguazú (17%), también presentan tasas relativamente bajas de subempleo, no siendo receptores de migración pendular, así como Itapúa que presentaba tasas más elevadas en cuanto actividad económica (71%) y empleo total (97%). Sin duda otros factores deben analizarse para comprobar la hipótesis de mayor calidad de empleo como factor determinante de la migración pendular, incluyendo diferencias en remuneración y tipo de actividad económica.

Gráfico 1.a

Paraguay: Población de 10 años y más en edad de trabajar por condición de actividad económica, 2012.

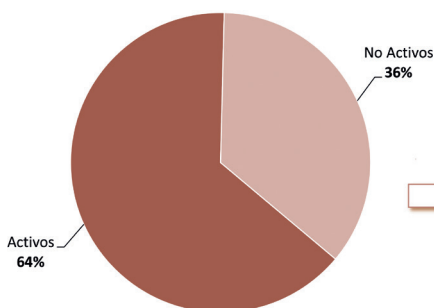


Gráfico 1.b

Paraguay: Población de 10 años y más de edad económicamente activa por condición de ocupación, 2012.

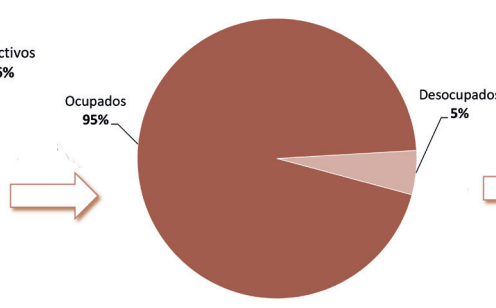
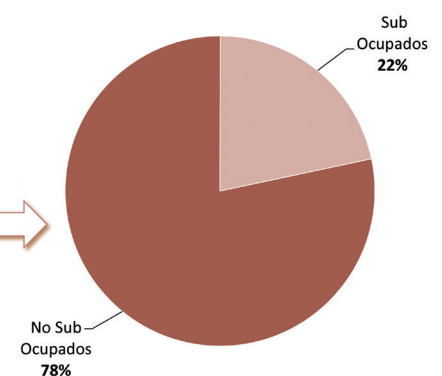


Gráfico 1.c

Paraguay: Población de 10 años y más de edad ocupada por tipo de ocupación, 2012.



Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cuadro 9.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad ocupada por ingreso promedio de la actividad principal y estatus de pobreza según departamentos representativos, 2012.

Departamentos representativos	Ingreso promedio de la actividad principal de los ocupados				Incidencia y Severidad de la Pobreza	
	Promedio general		Promedio quintil más bajo		Pobreza	Pobreza Extrema
	Guaraníes	Diferencia**	Guaraníes	Diferencia**		
Total*	1.698.630	0,0	665.717	0,0	26,9	13,8
Asunción	2.609.936	53,6	1.189.035	78,6	12,1	5,1
San Pedro	1.263.634	-25,6	297.077	-55,4	45,5	24,8
Caaguazú	1.189.494	-30,0	290.972	-56,3	47,7	29,1
Itapúa	1.382.222	-18,6	235.813	-64,6	35,3	23,0
Alto Paraná	1.942.465	14,4	665.534	0,0	15,3	8,5
Central	1.925.594	13,4	1.047.427	57,3	19,1	5,3
Resto	1.257.364	-26,0	328.502	-50,7	34,2	20,1

Fuente: STP/DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares, 2012.

*El total corresponde a los departamentos visualizados. No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay.

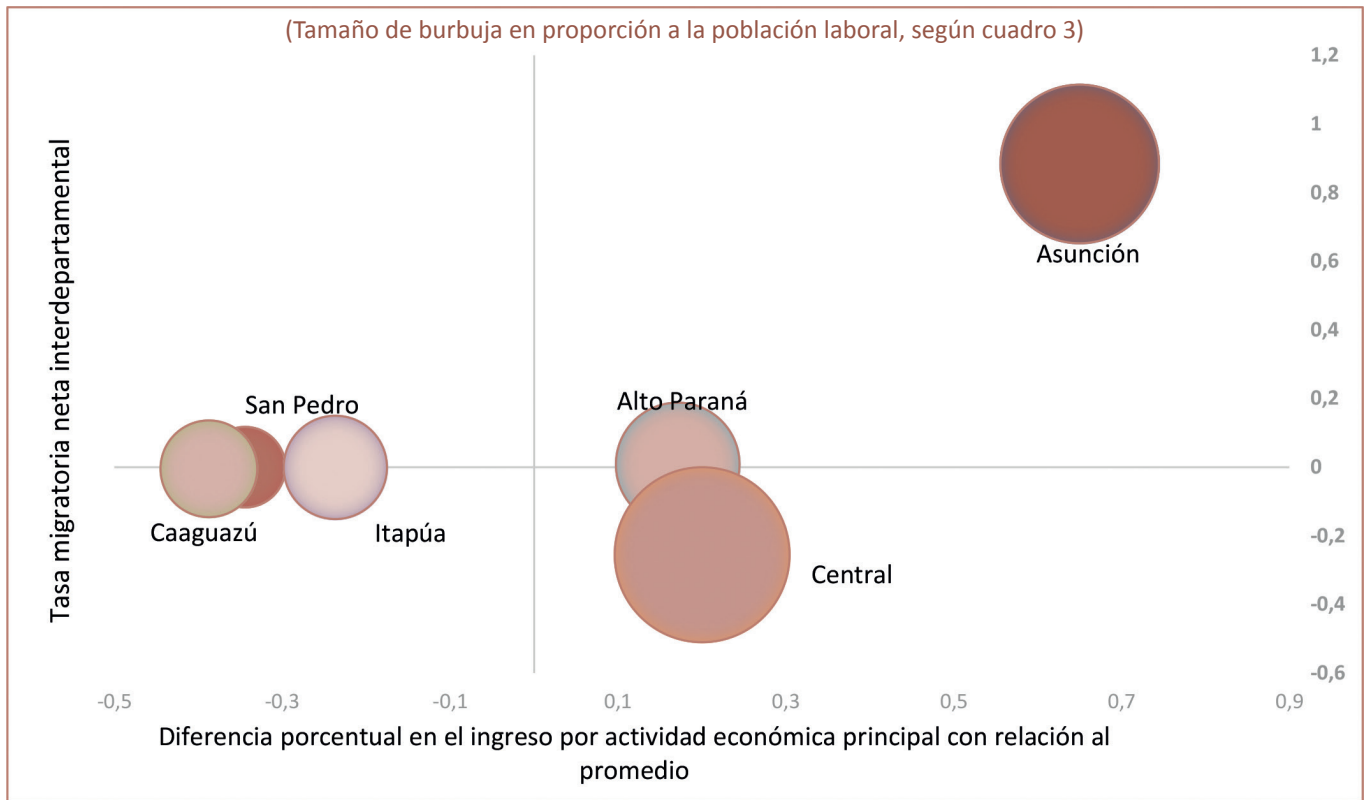
**Diferencia porcentual con relación del promedio de su categoría.

Del mismo modo, el cuadro 9 registra información sobre el ingreso promedio por actividad económica principal de los ocupados, en los departamentos con muestras representativas de la encuesta permanente de hogares del 2012. De acuerdo a esta información Asunción presentaba una diferencia a favor muy importante (54%) con relación al resto del país y también con relación a Central, cuya diferencia con respecto al resto de país era significativamente menor (13%). El departamento de Alto Paraná también registraba una diferencia positiva (14%) con respecto al promedio del país, mientras que en el resto del interior el ingreso por actividad económica era significativamente inferior al promedio, e incluso inferior al salario mínimo oficial vigente en ese momento (1.660 mil guaraníes). Así mismo, estas diferencias se acentúan considerablemente en el quintil más bajo de los ingresos: en Asunción la diferencia en remuneración promedio pasa a ser del 79% y en el departamento Central del 57%.

La diferencia en remuneración, como se observa, estaba directamente relacionada con la incidencia y severidad de la pobreza. Al 2012, la incidencia de la pobreza se encontraba alrededor del 27%, y la de la pobreza extrema alrededor del 14%. Los departamentos Asunción, Alto Paraná y Central son los de menor incidencia y severidad de pobreza, por lo que se seguía observando a la fecha la preponderancia del empleo como factor distributivo y de desarrollo socioeconómico en el país. No resultaba tan clara, sin embargo, la relación entre oportunidad económica y migración pendular, salvo por la relación estrecha entre Central y Asunción, potenciada por su cercanía y conectividad.

Gráfico 2.

Paraguay: Relación entre migración pendular interdepartamental y diferencia en ingreso promedio por actividad económica principal, 2012.



Fuente: STP/DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares, 2012.

Con la ayuda del Gráfico 2 quizás se pueda apreciar más claramente el fenómeno. El eje vertical mide la tasa neta migratoria pendular entre departamentos, el eje horizontal mide la diferencia porcentual en el ingreso con relación al promedio, mientras que el tamaño de la burbuja representa la población ocupada total. Si bien pareciera existir una tenue relación entre migración pendular interdepartamental y diferencia en remuneración, la misma es opacada por la fuerte relación entre los dos centros de ocupación más importantes y cercanos entre sí que son Asunción y Central. La hipótesis entre una relación positiva entre migración pendular y calidad del empleo, tanto en términos de formalidad como en remuneración, parece ser apoyada por los datos, pero no resulta muy significativa si no está acompañada de cercanía y conectividad. La conclusión resulta bastante intuitiva, y es coherente con hallazgos de publicaciones anteriores (Alfonzo, 2005) que habían demostrado la fuerte relación entre migración tradicional (con cambio permanente de domicilio) y oportunidades económicas entre departamentos que se encuentran más alejados entre sí.

Cuadro 10.

Paraguay: Personal ocupado en empresas por sectores económicos, según departamento, 2010.

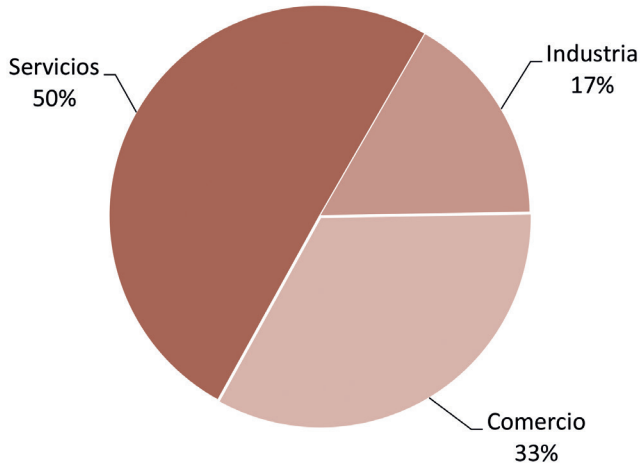
Departamento	Sector económico de las empresas			Total
	Industria	Comercio	Servicios	
Total país	152.764	347.058	299.331	799.153
Asunción	39.792	80.793	122.041	242.626
Concepción	1.877	7.136	4.669	13.682
San Pedro	1.641	7.481	4.679	13.801
Cordillera	3.519	6.697	4.879	15.095
Guairá	3.436	6.261	4.638	14.335
Caaguazú	6.080	15.984	10.173	32.237
Caazapá	547	2.505	1.584	4.636
Itapúa	9.493	28.117	17.270	54.880
Misiones	939	3.984	2.909	7.832
Paraguarí	1.622	4.836	3.019	9.477
Alto Paraná	14.158	62.693	36.589	113.440
Central	59.534	89.979	71.122	220.635
Ñeembucú	2.124	4.439	2.252	8.815
Amambay	1.869	10.663	5.970	18.502
Canindeyú	1.508	8.306	3.186	13.000
Presidente Hayes	1.745	3.008	2.010	6.763
Boquerón	2.853	3.953	2.261	9.067
Alto Paraguay	27	223	80	330

Fuente: STP/DGEEC. Censo Económico Nacional, 2011.

Otro factor por analizar tiene que ver con el sector económico del empleo en los distintos departamentos. El cuadro 10, en este sentido, presenta los datos del Censo Económico Nacional del 2011. Lo primero que llama la atención es la gran discrepancia con las cifras del censo poblacional del 2012. Mientras que la población ocupada según el Censo Nacional de Población y Viviendas estaba bien por encima de los dos millones de personas, el censo económico registró menos de ochocientas mil personas ocupadas. Esta diferencia recoge una serie de factores, por ejemplo, como ya mencionamos, excluye el sector público y el financiero, grandes demandantes de mano de obra relativamente calificada. Adicionalmente, el Censo Económico no recopiló información sobre los establecimientos agropecuarios, tampoco recoge el empleo doméstico, el empleo en el hogar, el empleo ambulante, entre otros. De todas maneras resulta interesante realizar una comparación de la oferta de empleo en establecimientos existentes en el país y su estructura productiva.

Gráfico 3.a

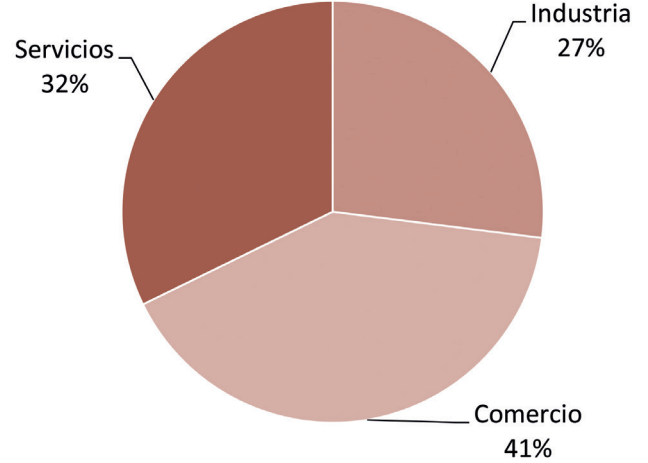
Asunción: Distribución del personal ocupado en establecimientos por sector económico, 2011.



Fuente: STP/DGEEC. Censo Económico Nacional, 2011.

Gráfico 3.b

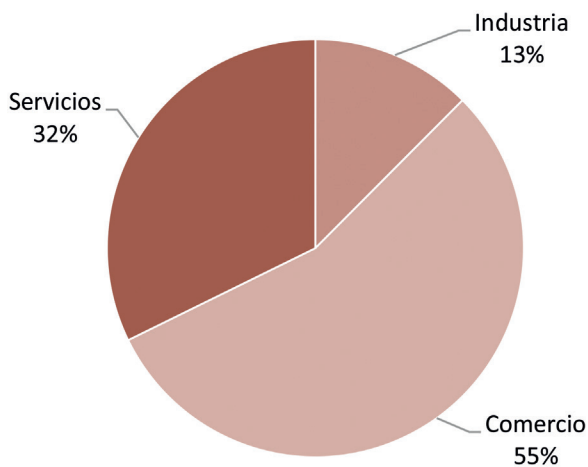
Central: Distribución del personal ocupado en establecimientos por sector económico, 2011.



Fuente: STP/DGEEC. Censo Económico Nacional, 2011.

Gráfico 3.c

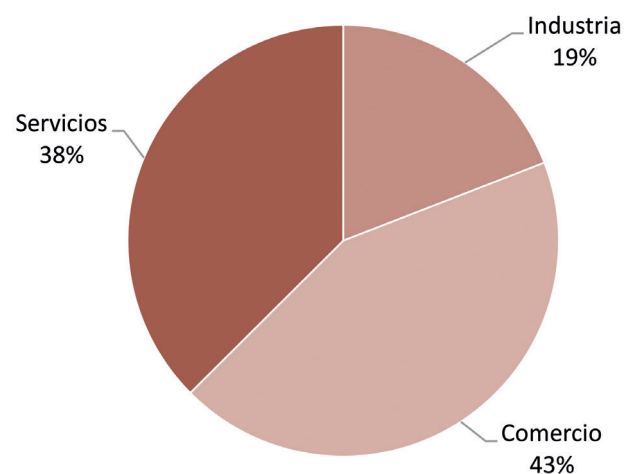
Alto Paraná: Distribución del personal ocupado en establecimientos por sector económico, 2011.



Fuente: STP/DGEEC. Censo Económico Nacional, 2011.

Gráfico 3.d

Paraguay: Distribución del personal ocupado en establecimientos por sector económico, 2011.



Fuente: STP/DGEEC. Censo Económico Nacional, 2011.

El Censo Económico del 2011, a pesar de su diferencia metodológica, resultaba coherente en determinar que los departamentos Asunción, Central y en menor medida Alto Paraná eran los que proveían las principales oportunidades económicas para la población. En términos de la distribución por sector económico, se observaba claramente la preponderancia en Asunción del sector servicios, a pesar de no incluir los sectores públicos y financieros. El comercio representaba cerca de un tercio del empleo en la ciudad, mientras que la actividad industrial representaba menos del 20% del empleo en Asunción. En Central la distribución por sectores cambiaba notoriamente con respecto a la Capital, recibiendo mayor participación los sectores de industria y comercio en detrimento del sector servicios. Alto Paraná, por su parte, demostraba su gran dependencia del comercio como fuente generadora de empleos.

Cuadro 11.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular según sector económico y categoría de ocupación, 2012.

Sector económico y categoría de ocupación	Ocupados ¹	Condición de migrantes pendulares						
		No migrante pendular	Migrantes pendulares					Distrito de ocupación no informado
			Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país	
Sector económico²								
Primario	20,0	24,2	2,7	2,7	2,5	2,4	7,6	5,3
Secundario	18,8	18,0	22,0	25,1	16,8	34,0	33,0	17,5
Terciario	59,2	56,0	72,3	69,4	77,2	61,5	57,4	71,0
Sector no informado	2,1	1,9	3,1	2,8	3,5	2,1	2,0	6,2
Categoría de ocupación								
Trabajador por cuenta propia	34,1	38,6	15,8	11,5	10,0	48,9	21,5	27,5
Trabajador familiar no remunerado	2,8	3,4	0,4	0,5	0,3	0,7	0,4	1,4
Patrón	3,2	3,3	2,7	2,7	2,6	3,1	2,3	2,7
Empleada doméstica	7,1	7,3	5,9	6,1	6,5	0,8	17,9	8,5
Empleado u obrero	52,7	47,3	75,0	79,2	80,4	46,4	57,7	54,8
Categoría no informada	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	5,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

² El sector económico es construido agrupando la variable rama de actividad de la siguiente manera:

Primario: agricultura, ganadería, caza y pesca.

Secundario: industrias manufactureras, construcción, minas y canteras.

Terciario: electricidad, gas y agua, comercio, restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento y comunicaciones, finanzas, seguros, inmuebles, servicios comunales, sociales y personales.

La distribución del empleo encontrada por el Censo de Población y Viviendas 2012, presentada en el cuadro 11, coincide en que el sector terciario era el que mayor fuente de empleo proporcionaba en el país, distribuidos parejamente entre comercio y servicios, coincidiendo con lo revelado por el Censo Económico 2011. Si bien de acuerdo al Censo de Población y Viviendas, ya casi el 60% de la población nacional se encontraba ocupada en el sector terciario, el restante 40% se repartía aun uniformemente entre los sectores primario y secundario y, reflejando la inercia de un sistema de producción agropecuaria tradicional, intensiva en mano de obra, que va dando paso a procesos de producción más modernos y automatizados. Los migrantes pendulares, sin embargo, se alejaban bastante de esa caracterización, representando el 72% los ocupados en el sector terciario, el 22% los ocupados en el secundario y solo una mínima parte los ocupados en el sector agropecuario. Proporciones que se acentuaban entre los migrantes pendulares entre departamentos, claramente influenciado por el proceso Asunción-Central. El reducido porcentaje de migración pendular agropecuaria podría interpretarse también como consecuencia de la prevalencia de un modelo productivo donde se asocia fuertemente la familia, la residencia, la propiedad de la tierra y la producción. Por otro lado, en lo que respecta a la categoría de ocupación se observaba que aunque aproximadamente el 34% de los ocupados se definía como trabajador por cuenta propia, solamente lo hacía el 16% de los migrantes pendulares, mientras que el 75% de los mismos se definían como empleados u obreros, proporción que crecía hasta el 80% en la

migración pendular entre departamentos. Otras categorías de empleo no presentaban demasiadas diferencias entre migrantes pendulares y ocupados en general, aunque llama la atención los elevados porcentajes de la migración pendular hacia otros países que se identificaba como empleo doméstico (18%).

Cuadro 12.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migración pendular según sector empresarial y tamaño de la empresa, 2012.

Sector empresarial y tamaño de la empresa	Ocupados ¹	Condición de migrantes pendulares						Distrito de ocupación no informado
		No migrante pendular	Migrantes pendulares					
			Total	Mismo departamento	Distinto departamento	Sin distrito fijo	Otro país	
Sector empresarial								
Sector público	12,0	10,8	16,6	15,0	20,8	5,7	2,3	11,3
Sector privado	87,3	88,3	83,0	84,5	78,8	94,0	96,9	83,3
Sector no informado	0,8	0,9	0,4	0,4	0,4	0,3	0,8	5,4
Tamaño de la empresa²								
Solo/a	30,9	34,9	13,8	9,0	8,9	38,4	19,8	24,3
De 2 a 5 personas	33,7	35,9	24,4	25,7	21,8	28,9	32,6	23,9
De 6 a 10 personas	9,3	8,3	14,1	15,3	14,9	8,5	16,2	10,1
De 11 a 50 personas	8,1	6,3	15,8	16,4	18,1	7,5	11,4	10,5
Más de 50 personas	7,0	5,1	15,3	17,2	17,8	5,1	4,7	8,0
No sabe	5,2	3,8	11,2	10,5	13,0	7,5	6,7	6,5
Tamaño no informado	5,7	5,7	5,5	6,0	5,5	4,0	8,7	16,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

² Tamaño de la empresa: incluye a la población que trabaja en el sector privado. Excluye a las personas del sector público y a los empleados domésticos.

El cuadro 12 sugiere así mismo, que el empleo público contribuía de manera significativa a la atracción de la migración pendular, ya que el 17% de los migrantes pendulares totales y el 21% de los migrantes pendulares inter departamentales se identificaban como empleados públicos, en comparación a solamente el 12% del total de ocupados. En relación al tamaño de la empresa se puede observar que los migrantes pendulares se empleaban en empresas más grandes en mayor proporción que el resto de los ocupados.

Cuadro 13.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad sujeta a migración pendular según lugar de ocupación, 2012.

Lugar de ocupación	Población migrante pendular	Pocentaje
Total	469.908	100,0
Asuncion-Central	319.550	68,0
Resto del país	76.905	16,4
Otro país	12.803	2,7
Sin distrito fijo	60.649	12,9

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Esta primera parte del análisis, que mapea el fenómeno de la migración pendular a grandes rasgos en todo el país, intenta dar una idea sobre la magnitud del fenómeno, su distribución en el país, sus posibles determinantes y sus potenciales consecuencias. De acuerdo a lo repasado es admisible argumentar que la migración pendular representaba en el 2012 cerca del 20% de la ocupación total. Se observa también que el proceso preponderante es la migración pendular que se produce en la zona de Asunción y Central, con cerca del 68% de los casos, como se observa en el cuadro 13 que sirve de resumen. La migración pendular que se observa en el resto del país, Alto Paraná, Itapúa y Caaguazú, representa el 16%, por lo que los hallazgos del presente capítulo deben considerarse en función a ese sesgo de la información. Por otro lado, cerca del 13% de los migrantes pendulares no tienen un lugar fijo de destino, mientras que apenas un 3% se desplaza regularmente a otro país para realizar su actividad ocupacional.

Cuadro 14.

Paraguay: Rutas internas por tipo de superficie según departamentos, 2013.

Tipo de Red	Tipo de superficie (km)					
	Total	Pavimada	Adoquinada	Empedrada	Emp./ Enripiada	Tierra
Total	32.207	5.474	10	1.501	1.012	24.210
Central	846	498	0	109	0	239
Alto Paraná	2.258	422	0	252	161	1.422
Itapúa	3.758	607	0	221	80	2.850
Caaguazú	2.618	367	0	196	112	1.943
Resto del país	22.729	3.579	10	723	660	17.756
Total en %	100,0	17,0	0,0	4,7	3,1	75,2
Central	100,0	58,9	0,0	12,9	0,0	28,2
Alto Paraná	100,0	18,7	0,0	11,2	7,2	63,0
Itapúa	100,0	16,2	0,0	5,9	2,1	75,8
Caaguazú	100,0	14,0	0,0	7,5	4,3	74,2
Resto del país	100,0	15,7	0,0	3,2	2,9	78,1

Fuente: Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.

En cuanto a los factores determinantes del fenómeno, resulta útil distinguirlos como factores de atracción y factores de selectividad. Factores de atracción serían aquellos que proporcionan los incentivos para incurrir en la migración pendular, tales como la cercanía y la conectividad en términos de infraestructura vial y de transporte público, el costo de transporte, tiempo de desplazamiento, etc. Si bien puede argumentarse el hecho de que la cercanía de Central con Asunción explicaría por sí sola la elevada concentración del fenómeno migratorio pendular en este departamento, no puede desconocerse el papel de la conectividad. Por ejemplo, de acuerdo a los registros del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones presentados en el cuadro 14, a principios del año 2014, el departamento Central registraba cerca del 60% de sus vías pavimentadas, con el mayor índice del país, mientras solamente el 28% de sus caminos aún seguían siendo de tierra. Sin lugar a dudas existe además una relación recursiva entre la infraestructura de conectividad, la población y la migración pendular. A medida que existe mayor infraestructura y mayor capacidad de desplazamiento, la población de la región en cuestión se incrementa mediante la migración tradicional que conlleva un cambio de residencia, en cuanto a la población observa las posibilidades y oportunidades de mejora en las condiciones de vida. A su vez, conforme crece la población se incrementa la demanda por mayor y mejor infraestructura. En este sentido el informe de gestión del año 2016 del mencionado ministerio (MOPC, 2016) revela una importante inversión en infraestructura, particularmente enfocada en el área metropolitana de Asunción, la cual respondería claramente a una demanda atrasada por infraestructura de conectividad. Se observa por tanto que podría existir una relación más o menos clara entre la migración tradicional y migración pendular. La diferencia de ingresos y oportunidades económicas entre macro regiones podría ser más determinante para estimular la migración tradicional mientras que la cercanía y la conectividad lo serían en el caso de la migración pendular. Sin embargo el proceso de migración tradicional, al incrementar las poblaciones de las regiones receptoras, incrementa la demanda por infraestructura de conectividad presionando al sector público a seguir invirtiendo en la misma.

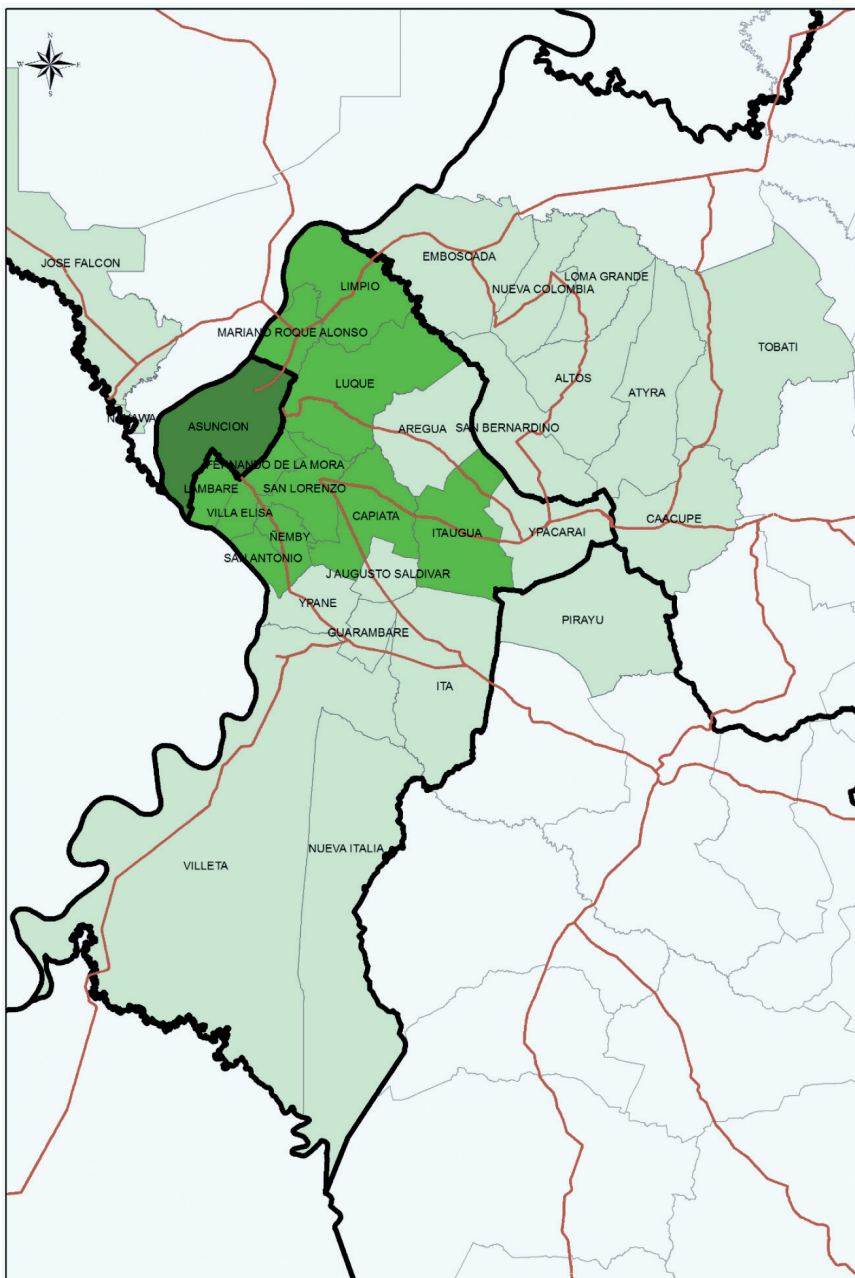
Por otro lado, los factores de selectividad de la migración pendular serían aquellos que determinan quienes son más propensos a incurrir en el comportamiento estudiado. En este último sentido se ha observado que en el año 2012 la propensión a la migración pendular estaba especialmente afectada por factores demográficos, como la edad, el sexo y el estado civil. En términos de edad, resultaba más propenso a la movilidad el grupo etario de los adultos jóvenes, no se observaba diferencia significativa entre mujeres y hombres en cuanto a la propensión a la migración pendular pero las mujeres eran más afectadas por su estado civil, lo que puede estar asociada a la persistencia de los roles tradicionales en la familia paraguaya. Otro factor de selectividad importante estaba asociado a la educación, que afectaba de manera positiva a la propensión a realizar el comportamiento estudiado, además del bilingüismo como herramienta de comunicación. El acceso al automóvil incrementaba considerablemente la propensión a la migración pendular, no así el acceso a la motocicleta que se asociaría más a una movilidad de corta distancia.

Finalmente, en cuanto a las consecuencias observadas hasta el momento, se destacan el acceso a empleo de mayor calidad, más estable, formal y mejor remunerado por parte de la población migrante pendular, que se traduce a su vez en un mejoramiento de sus condiciones de vida, medidas mediante el método de las NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas). La mayor parte de los migrantes pendulares acceden en mayor proporción a empleos en los sectores de servicios e industria, se emplean en mayor proporción en empresas más grandes y en relación de dependencia. Pero como ya se argumentó, estas conclusiones se encuentran muy sesgadas por la gran preponderancia del proceso Asunción-Central. A continuación, por tanto, se procede a la caracterización del mismo y su contraste con otros procesos migratorios pendulares que se registran en el país.

Capítulo 2. Proceso Migratorio Pendular del Área Metropolitana de Asunción

El principal proceso de migración pendular el país en el año 2012 resultaba sin dudas el que se producía en el área de influencia de Asunción. Área que no necesariamente coincide con los límites administrativos, como por ejemplo el departamento Central. A los efectos de la presente investigación se define el área metropo-

litana como aquella conformada por los distritos limítrofes o muy cercanos a la capital, que se encuentran a menos de una hora del límite de la misma en condiciones normales de tráfico, ya sea en medios de transporte privados o públicos. Estos distritos se caracterizan por su densidad poblacional relativamente elevada, alto porcentaje de urbanización e infraestructura vial relativamente desarrollada, teniendo en cuenta el resto país. No está demás incluir en el análisis a lo que se denomina en el presente estudio como área sub metropolitana, compuesta por los distritos algo más alejados del departamento Central y algunos pocos de departamentos limítrofes, que cuentan con buena conectividad con la capital a través de rutas principales o medios fluviales así como disponibilidad de transporte público, por lo que el acceso a la misma puede realizarse en periodos de tiempo que aún permitirían el desarrollo de una jornada laboral completa. Estos últimos presentan una población bastante menos urbanizada, al existir todavía en la mayoría de los casos bolsillos rurales importantes en sus territorios. Se debe tener en cuenta que esta clasificación no es oficial sino que ha sido elaborada por el investigador a los efectos de mejor entendimiento del fenómeno. Es por lo tanto, una clasificación de naturaleza tentativa y abierta a la discusión.



Fuente: STP/DGEEC. Cartografía digital Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Además de esta categorización que refleja el grado de cercanía, conectividad e integración urbana con la capital de los distritos cercanos a la misma, resulta de utilidad identificar la orientación de los mismos con respecto a las principales vías de acceso utilizadas para conectarse con la capital, de modo a cuantificar el efecto de la migración pendular sobre la infraestructura. En este sentido, el mapa identifica los distritos en las áreas metropolitanas y submetropolitanas de acuerdo a los criterios expuestos, además de clasificarlos según la forma de acceso a la capital. En el área metropolitana, los distritos de Limpio y Mariano Roque Alonso, utilizarían el acceso norte, Luque en forma solitaria el acceso noreste, Fernando de la Mora, San Lorenzo, Capiatá e Itauguá el acceso este, mientras que Lambaré, Villa Elisa, Ñemby y San Antonio utilizan el acceso sur. En lo que respecta al área submetropolitana el acceso utilizado es menos claro ya que dependería de factores como la ubicación exacta de la residencia en el distrito, la ubicación del lugar de trabajo, el tráfico, la disponibilidad de transporte público y otros factores, sin embargo, también se clasifican por accesos de modo a poder cuantificar la presión que ejerce la migración pendular sobre las diferentes in-

fraestructuras de transporte que alimentan a la capital. También resulta discutible la distancia hasta donde se puede considerar como área de influencia de la capital. Sin dudas, el área de influencia se extiende mucho más hacia el este que hacia los otros accesos, y en algunos sobrepasa ya en la actualidad y al momento del censo en el año 2012, los límites del departamento Central. En este último sentido se incluyen como área submetropolitana los distritos de Nanawa y José Falcón del departamento Presidente Hayes, cuyos migrantes pendulares en gran medida accederían a Asunción por vía fluvial pero que sin embargo se clasifican como acceso norte para simplificar el análisis. Así mismo se incluyen los distritos de Emboscada, Nueva Colombia, Altos y San Bernardino, que corresponden al departamento Cordillera y cuentan con una muy buena conectividad y disponibilidad de transporte público hacia la capital, tanto a través del acceso norte, como el acceso este y hoy en día también el noreste, a través de la ruta Luque – San Bernardino, aunque hay que tener en cuenta que dicha ruta aún no se encontraba terminada al momento del censo. También de Cordillera, se incluyen los distritos de Atyrá, Tobatí, Caacupé y el distrito Pirayú perteneciente al departamento Paraguairí pero más cercano y mejor conectado con las ciudades Ypacaraí y Caacupé, todos a menos de dos horas de Asunción por el acceso este en condiciones normales. De modo a completar el análisis, se incluye también el resto del país como origen y destino del proceso de migración pendular de Asunción y área de influencia.

Definida de esta manera, como se puede observar en el Cuadro 15, el área metropolitana albergaría algo más de un millón y medio de personas y algo más de 657 mil ocupados. Con tasas de actividad y ocupación no muy distintas al departamento Central, ya que representa la mayor parte del mismo. El área submetropolitana, por otro lado, albergaría al momento del censo cerca de 490 mil personas y 196 mil ocupados.

Cuadro 15.

Paraguay: Población de 10 años y más en edad de trabajar, económicamente activa y ocupada según lugar de residencia con respecto a Asunción, 2012.

Lugar de residencia	Población de 10 años y más de edad	PET ¹		PEA ²		Ocupados ³	
		Total	% de PT	Total	% de PET	Total	% de PEA
Total país	6.347.788	5.000.417	78,8	2.475.140	49,5	2.431.601	98,2
Asunción	528.974	432.514	81,8	242.530	56,1	237.456	97,9
Área Metropolitana	1.534.268	1.225.885	79,9	673.664	55,0	657.775	97,6
Área Submetropolitana	490.178	391.801	79,9	199.221	50,8	196.228	98,5
Resto del país	3.794.368	2.950.217	77,8	1.359.725	46,1	1.340.142	98,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

En lo que se refiere a la migración pendular ocurrida entre estas categorías distritales, como se puede observar en el cuadro 16, al momento del censo trabajaban en la capital algo más de 218 mil migrantes pendulares provenientes de otros lugares del país. Cerca de 180 mil de los mismos, o alrededor del 82%, provenían del área metropolitana. Así mismo, se observa que el 14% provenía del área submetropolitana, mientras que solamente el 4% provenía del resto del país. Estos resultados no sorprenden teniendo en cuenta que ya ha quedado bastante claro la prevalencia de la cercanía y conectividad en el fenómeno migratorio pendular. Por otro lado, en lo que se refiere a la contra corriente, se observa que de los más

de 91 mil migrantes pendulares que trabajaban en el área metropolitana, solamente el 7% se componía de residentes en Asunción, mientras que la mayor parte, el 68% que superaba las 62 mil personas, tenía como origen otros distritos dentro del área metropolitana. Este resultado propone una demanda relativamente elevada de infraestructura vial y transporte público que provea interconexión a lo largo del área metropolitana, que al momento del censo e incluso en la actualidad resultaba ser escasa y posiblemente insuficiente. Por otro lado, el 22%, cerca de 20 mil personas, se definían como migrantes pendulares provenientes del área submetropolitana y solamente el 3% proveniente del resto del país. El área submetropolitana, por su parte, recibía cerca de 13 mil migrantes pendulares, provenientes principalmente del área metropolitana y otros distritos del área submetropolitana. El resto del país recibía en conjunto algo más de 11 mil migrantes pendulares residentes en Asunción y área de influencia, principalmente del área metropolitana. Así mismo, se observaba que la mayor parte de los migrantes pendulares ocupados en el extranjero se encontraban fuera del área de influencia de Asunción, mientras que más del 60% de los migrantes pendulares itinerantes o sin distrito fijo que se registraban en el país al momento del censo residían en el área metropolitana.

Cuadro 16.

Paraguay: Población migrante pendular por lugar de ocupación relativo a la capital, según lugar de residencia relativo a la capital, 2012.

Lugar de residencia	Lugar de ocupación							Total población migrante pendular
	Asunción	Área Metropolitana	Área sub metropolitana	Resto del país	Área no informada	Extranjero	Sin distrito fijo	
Total	218.625	91.543	13.594	72.596	97	12.803	60.649	469.908
Asunción		6.440	497	1.846	4	201	2.489	11.476
Área Metropolitana	179.724	62.196	6.045	7.144	76	1.385	37.665	294.234
Área Submetropolitana	30.767	20.022	5.546	2.346	11	669	7.384	66.743
Resto del país	8.135	2.886	1.507	61.260	6	10.550	13.111	97.454
Total en %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Asunción	0,0	7,0	3,7	2,5	3,6	1,6	4,1	2,4
Área Metropolitana	82,2	67,9	44,5	9,8	78,7	10,8	62,1	62,6
Área Submetropolitana	14,1	21,9	40,8	3,2	11,2	5,2	12,2	14,2
Resto del país	3,7	3,2	11,1	84,4	6,5	82,4	21,6	20,7

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%.

Entrando en detalle a lo que se refiere al área metropolitana de Asunción, la principal fuente de migración pendular en el área de influencia de la capital, se pueden observar patrones más que interesantes. Como se observa en el cuadro 17, de los más de 248 mil migrantes pendulares reportados en el área metropolitana se observaba que más de 179 mil, aproximadamente el 72%, tenía como destino ocupacional Asunción. Los distritos con mayor cantidad de migrantes pendulares trabajando en la capital resultaban ser Lambaré y Luque, cercano a 27 mil casos respectivamente. Con cerca de 20 mil les seguían los distritos de San Lorenzo, Capiatá y Fernando de la Mora. Si bien se trata de un distrito grande, teniendo en cuenta la mayor distancia, no deja de sorprender la cantidad de migrantes pendulares residentes en Capiatá que se ocupaban en Asunción, lo que posiblemente esté asociado a la mayor oferta inmobiliaria y la buena disponibilidad de transporte público.

Cuadro 17.

Paraguay: Población migrante pendular en el área metropolitana de Asunción por distrito de ocupación, según distrito de residencia, 2012.

Lugar de residencia	Lugar de ocupación					
	Asunción	Limpio	Mariano Roque Alonso	Luque	Fernando de la Mora	San Lorenzo
Total	179.724	1.535	5.955	6.498	15.145	18.569
Asunción	0	226	800	846	1.230	1.467
Limpio	15.905	0	2.360	1.165	482	542
Mariano Roque Alonso	13.201	416	0	464	393	437
Luque	26.401	338	754	0	1.518	2.570
Fernando de la Mora	19.409	83	330	579	0	2.253
San Lorenzo	21.711	141	386	1.302	3.255	0
Capiatá	19.985	111	487	706	3.052	6.114
Itauguá	5.375	34	133	327	756	1.403
Lambaré	27.098	72	266	400	1.185	1.022
Ñemby	13.363	50	182	337	1.367	1.600
Villa Elisa	10.788	33	154	213	1.255	633
San Antonio	6.488	31	105	160	652	528

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Cuadro 17. Continuación

Lugar de residencia	Lugar de ocupación						Total
	Capiatá	Itauguá	Lambaré	Ñemby	Villa Elisa	San Antonio	
Total	3.727	1.557	7.056	3.778	3.559	1.256	248.359
Asunción	251	152	854	269	255	90	6.440
Limpio	92	37	370	87	101	30	21.170
Mariano Roque Alonso	80	23	248	81	74	19	15.435
Luque	349	106	564	217	172	51	33.040
Fernando de la Mora	340	125	697	388	440	82	24.726
San Lorenzo	1.103	337	666	569	321	98	29.888
Capiatá	0	618	817	450	333	152	32.825
Itauguá	1.033	0	276	91	69	29	9.525
Lambaré	149	57	0	278	717	103	31.346
Ñemby	157	51	820	0	480	474	18.883
Villa Elisa	85	33	1.147	356	0	130	14.826
San Antonio	88	17	597	994	597	0	10.257

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%.

Otro centro ocupacional importante y que absorbe una buena proporción de migrantes pendulares del área metropolitana resulta ser el distrito de San Lorenzo. Más de 18 mil personas reportaban ser migrantes pendulares ocupados en dicho distrito al momento del censo. De estos migrantes pendulares algo más de 8 mil se repartían entre los distritos vecinos de Capiatá y Fernando de la Mora. Una buena parte residía en los distritos del sur del área metropolitana, Ñemby, Lambaré, Villa Elisa y San Antonio que juntos sumaban casi 4 mil migrantes pendulares ocupados en San Lorenzo. Más de 2 mil luqueños también afirmaban trabajar en San Lorenzo mientras que sólo lo hacían algo más de 1 mil asuncenos. Fernando de la Mora, Lambaré, Luque e incluso Mariano Roque Alonso con casi 6 mil migrantes pendulares, también se podrían considerar destinos laborales relativamente importantes en el área metropolitana, recibiendo en conjunto más de 34 mil migrantes pendulares, de diversos destinos dentro de la misma, y siendo siempre más relevantes como origen los distritos limítrofes o adyacentes.

En lo que se refiere a la caracterización de los migrantes en el área de influencia de Asunción, se puede observar en el cuadro 18 que en el año 2012 los distritos que componen el área metropolitana presentaban un muy alto grado de urbanización, con apenas el 2% de los ocupados residiendo en áreas rurales. Con relación a los distritos que componen el área submetropolitana, sin embargo, se observaba un bajo grado de urbanización, incluso inferior al promedio del resto país que registraba alrededor del 50% de su población ocupada residiendo en el área urbana. También se observa que los migrantes pendulares (69%) del área submetropolitana residen en mayor proporción en áreas rurales en relación a los no migrantes pendulares (57%). Estos hallazgos pueden recibir distintas interpretaciones. Por un lado, teniendo en cuenta que el criterio del censo para categorizar un área como urbana radica en que la misma se encuentre circunscripta dentro de la cabecera distrital y la organización en manzanas, la elevada incidencia de viviendas rurales en el área submetropolitana podría deberse en parte a un rezago en la incorporación de nuevos desarrollos urbanísticos que se van formando en este grupo de distritos. Es probable que además de una cuestión de definiciones existan factores de naturaleza socioeconómica que influyan sobre el bajo nivel de urbanización del área submetropolitana. Por un lado, el modelo inmobiliario de la zona, en donde dominan los emprendimientos urbanísticos basados en loteamientos financiados a muchos años de plazo, posiblemente incentiva un patrón de asentamiento muy disperso que tarda más tiempo en consolidarse como área urbana. Por otro lado, la cercanía del gran centro de consumo que representa Asunción y el área metropolitana, resulta sin dudas un incentivo importante para la producción agropecuaria en la zona, especialmente en rubros de consumo interno, como horticultura, fruticultura, ganadería lechera, avicultura, entre otros. Rubros que coincidentemente son más intensivos en mano de obra que la agricultura mecanizada de exportación. Como se observa en el cuadro 19, la actividad primaria aún representaba el 12% de la ocupación en el área rural del departamento Central en el año 2012.

Cuadro 18.

Paraguay: Distribución de la población ocupada por área de residencia respecto a la capital y condición de migración pendular, según área de residencia urbana y rural, sexo, nivel educativo, idioma hablado, medios privados de transporte y necesidades básicas insatisfechas (NBI), 2012.

Caracterización demográfica y socioeconómica	Lugar de residencia de la población ocupada					
	Asunción			Área Metropolitana		
	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total
Área de residencia y sexo						
Urbana	100,0	100,0	100,0	98,7	97,6	98,1
Rural	0,0	0,0	0,0	1,3	2,4	1,9
Hombres	68,4	52,7	53,4	65,1	57,2	60,8
Mujeres	31,6	47,3	46,6	34,9	42,8	39,2
Nivel educativo¹						
Ninguno	0,7	1,0	1,0	0,6	1,4	1,0
Primario	10,7	15,1	14,9	17,1	26,2	22,1
Secundario	37,8	43,2	42,9	51,2	52,7	52,0
Terciario	50,5	40,4	40,9	31,0	19,6	24,7
Nivel no informado	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1
Idioma hablado						
Guaraní y castellano	84,0	84,1	84,1	92,8	93,5	93,2
Solo guaraní	0,4	0,5	0,5	0,5	1,0	0,8
Solo castellano	6,2	8,0	7,9	4,7	4,2	4,5
Portugués	9,4	5,5	5,7	3,7	2,6	3,1
Solo otro idioma	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Medios de transporte privados						
Tiene auto en el hogar	58,4	51,5	51,8	42,2	36,0	38,8
Tiene moto en el hogar	18,3	18,5	18,5	32,5	35,3	34,1
Necesidades Básicas Insatisfechas						
NBI en calidad de la vivienda	7,7	8,7	8,7	10,8	12,3	11,6
NBI en infraestructura sanitaria	3,8	4,4	4,4	3,7	5,1	4,5
NBI en acceso a educación	5,4	6,8	6,8	6,6	9,2	8,0
NBI en capacidad de subsistencia	0,4	0,4	0,4	0,5	0,7	0,6
Al menos una NBI	13,9	16,6	16,5	18,3	22,2	20,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no informado.

Cuadro 18. Continuación

Caracterización demográfica y socioeconómica	Lugar de residencia de la población ocupada					
	Área Submetropolitana			Resto del país		
	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total
Área de residencia y sexo						
Urbana	30,8	42,5	38,5	61,6	49,5	50,4
Rural	69,2	57,5	61,5	38,4	50,5	49,6
Hombres	69,2	67,9	68,3	73,8	74,5	74,5
Mujeres	30,8	32,1	31,7	26,2	25,5	25,5
Nivel educativo¹						
Ninguno	1,1	2,0	1,7	1,6	3,7	3,6
Primario	31,4	43,7	39,5	33,0	44,8	43,9
Secundario	51,8	41,4	44,9	46,1	36,6	37,3
Terciario	15,6	13,0	13,9	19,3	14,8	15,1
Nivel no informado	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Idioma hablado						
Guaraní y castellano	95,4	92,9	93,8	90,8	81,5	82,2
Solo guaraní	1,4	4,3	3,3	3,7	11,4	10,9
Solo castellano	2,6	2,1	2,3	2,0	1,7	1,7
Portugués	1,9	1,4	1,6	22,0	16,5	16,9
Solo otro idioma	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Medios de transporte privados						
Tiene auto en el hogar	22,5	20,7	21,3	30,7	24,0	24,5
Tiene moto en el hogar	44,5	50,8	48,7	66,9	68,9	68,8
Necesidades Básicas Insatisfechas						
NBI en calidad de la vivienda	16,6	15,4	15,8	13,9	15,2	15,1
NBI en infraestructura sanitaria	7,6	10,9	9,8	17,0	25,7	25,1
NBI en acceso a educación	10,0	13,0	12,0	13,7	18,5	18,1
NBI en capacidad de subsistencia	1,0	1,2	1,2	1,8	2,9	2,8
Al menos una NBI	28,2	31,4	30,3	33,1	43,1	42,3

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no infomado.

Cuadro 19.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por sector económico de ocupación, según departamento y área de residencia, 2012.

Departamento y área de residencia actual	Sector económico ¹				
	Total	Primario	Secundario	Terciario	Sector no informado
Total país	100,0	20,0	18,8	59,2	2,1
Urbana	100,0	3,3	20,9	73,2	2,6
Rural	100,0	54,1	14,4	30,4	1,1
Asunción	100,0	1,2	14,9	81,0	2,9
Itapúa	100,0	32,8	15,7	49,9	1,5
Urbana	100,0	6,3	19,1	72,5	2,1
Rural	100,0	56,5	12,7	29,7	1,0
Alto Paraná	100,0	13,7	18,2	65,2	2,9
Urbana	100,0	2,6	18,9	75,3	3,2
Rural	100,0	47,8	16,0	34,0	2,1
Central	100,0	2,5	23,8	70,9	2,7
Urbana	100,0	1,1	23,2	72,8	2,8
Rural	100,0	12,3	27,6	57,9	2,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ El sector económico es construido agrupando la variable rama de actividad de la siguiente manera:

Primario: agricultura, ganadería, caza y pesca.

Secundario: industrias manufactureras, construcción, minas y canteras.

Terciario: electricidad, gas y agua, comercio, restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento y comunicaciones, finanzas, seguros, inmuebles, servicios comunales, sociales y personales.

Por otro lado, también se observa en el cuadro 18 que el nivel educativo entre los residentes de Asunción era bastante más elevado que en las demás unidades geográficas al momento del censo. Además, se observa que los migrantes pendulares de Asunción presentaban niveles educativos ligeramente mayores en promedio que los no migrantes pendulares, que posiblemente se explica por un importante componente de mano de obra relativamente calificada en actividades agropecuarias e industriales que sigue optando por residir en Asunción por motivos de calidad de vida, como acceso a mejor educación y salud para la familia, entre otros. En el Área Metropolitana los migrantes pendulares también presentan mayor nivel educativo en promedio que los no migrantes pendulares, aunque en menor grado que Asunción. De acuerdo a los hallazgos que se han visualizado hasta el momento, este hecho podría estar asociado a una proporción no despreciable de empleo formal en el sector de servicios especializados, como el sector público, el sector financiero, entre otros, entre los migrantes pendulares que residen en el Área Metropolitana. Aunque cabe destacar que no se trata de un patrón homogéneo, la mayor proporción de estos migrantes pendulares seguía poseyendo un nivel educativo secundario e inferior al momento del censo. Finalmente se observa que el nivel educativo de la población ocupada en el área sub metropolitana es bastante inferior y similar al promedio de la población ocupada del resto del país.

En términos de idiomas hablados, se observa en el cuadro 18 al momento del censo una predominancia del bilingüismo en la población ocupada tanto el área metropolitana, como en la submetropolitana, al

igual que en el resto del país, siendo algo menor en Asunción y en la población ocupada no migrante pendular del resto del país, entre la que aún se observaba un porcentaje ligeramente elevado de personas que solamente hablaban guaraní (11%). Con relación al acceso al automóvil como medio de transporte, se observaba que en Asunción cerca del 50% de la población ocupada residía en hogares que poseían dicho activo, porcentaje que se incrementa ligeramente entre los migrantes pendulares (58%). En el área metropolitana el porcentaje de ocupados con acceso al automóvil se reducía a algo menos del 40%, proporción que resultaba algo mayor entre los migrantes pendulares (42%). El patrón se invertía cuando se consideraba la motocicleta. Aproximadamente el 19% de los ocupados residentes en Asunción, sean o no migrantes pendulares, tenían acceso a este medio de transporte, mientras esta proporción se elevaba a cerca del 34% entre los ocupados del área metropolitana. En el área submetropolitana, la prevalencia de la motocicleta como medio de transporte privado resultaba más pronunciada con más de 40% de los ocupados teniendo acceso a la misma, mientras que en el resto del país ésta proporción llegaba al 69% en detrimento del automóvil al que solamente accedían cerca del 24% de los ocupados del resto del país.

Por otro lado, en lo que se refiere a la calidad de vida de la población ocupada de Asunción y su área de influencia, puede observarse en el cuadro 18, una incidencia relativamente baja de al menos una necesidad básica insatisfecha (NBI) en la capital para la población ocupada (17%), que por lo general resultaba estar determinada por la calidad de la vivienda (9%) y en menor medida el acceso a la educación (7%), con una incidencia prácticamente nula de NBI en términos de capacidad de subsistencia. La incidencia de NBI entre los migrantes pendulares asuncenos resultaba ligeramente menor. En el área metropolitana, sin embargo, la incidencia de al menos una NBI resultaba algo mayor (20%), también prevaleciendo las NBI en vivienda (12%) y educación (8%). Al igual que en Asunción, se observaba una ligera mejora entre los migrantes pendulares en términos de calidad de vida medida a través de la incidencia de NBI. El mismo patrón se repetía para el Área sub metropolitana, pero con mayores incidencias en todas las NBI, mientras lo mismo ocurría para el resto del país. Se puede concluir por tanto que la migración pendular tiende a mejorar consistentemente la calidad de vida, independientemente de las unidades geográficas de análisis, sin embargo, el lugar de residencia tiene un efecto mucho mayor en términos de diferencial en la calidad de vida, hallazgo coherente con los encontrados en estudios sobre migración tradicional o permanente (Galeano, 1994), (Santander, 2001), (Alfonzo, 2005).

Cuadro 20.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante ocupada pendular en la capital por lugar de residencia según acceso respecto a Asunción, 2012.

Lugar de residencia	Forma de acceso				Total
	Acceso este	Acceso noreste	Acceso norte	Acceso sur	
Total	71.869	35.470	34.201	77.085	218.625
Área Metropolitana	66.480	26.401	29.105	57.737	179.724
Área Submetropolitana	3.748	9.069	2.002	15.948	30.767
Resto del país	1.642	0	3.094	3.399	8.135
Total en %	32,9	16,2	15,6	35,3	100,0
Área Metropolitana	37,0	14,7	16,2	32,1	100,0
Área Submetropolitana	12,2	29,5	6,5	51,8	100,0
Resto del país	20,2	0,0	38,0	41,8	100,0

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Finalmente, a los efectos de cuantificar el impacto de la migración pendular sobre la demanda total de infraestructura de transporte, en lo que respecta a la capital de manera específica, se presenta una visualización de los datos con respecto a la forma de acceso. La forma de acceso se supone a partir de la orientación espacial de los distritos con relación a Asunción y la conectividad de los mismos a través de las rutas principales del país. Así por ejemplo, en el caso del acceso norte, corresponde a los distritos a partir de los cuales el camino más corto hasta Asunción correspondería a la ruta III, ya sea se encuentren en el área metropolitana, como Mariano R. Alonso y Limpio, en el área submetropolitana como Emboscada y Nueva Colombia, o en el resto del país como los distritos en los departamentos de San Pedro, Concepción, etc. Los distritos de Capiatá y San Lorenzo en este sentido son difíciles de clasificar, ya que por su disposición geográfica sus habitantes pueden acceder a la capital tanto por la ruta II como por la ruta I. En este caso fueron clasificadas ambas como acceso este por lo que se debe interpretar que el volumen de movilidad observado en dicho acceso impacta a ambas rutas mencionadas.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, se puede observar en el cuadro 20 que de los más de 218 mil migrantes pendulares que trabajaban en la capital en el año 2012 la mayor parte accedía por el sur (35%) y por el este (33%), lo que en conjunto representaban cerca de 149 mil personas que accedían rutinariamente a la capital por motivos laborales a través de infraestructuras viales como la ruta acceso sur, la ruta I y la ruta II, canalizadas a su vez en la capital por avenidas principales como Fernando de la Mora, Eusebio Ayala y Mariscal López. Al momento de la redacción de este documento ya se estaban tomando algunas medidas para satisfacer esta demanda, como por ejemplo, el proyecto del metrobús y la ruta Luque – San Bernardino que permitiría desviar parte del tráfico proveniente de la ruta II hacia el acceso noreste. Es probable que se requiera una inversión mucho mayor, en especial en lo referente a la mejora del sistema de transporte público y la ampliación de la ruta I. Tales inversiones son justificadas no sólo con el ahorro de combustible y tiempo, sino también desde el punto de vista social, como facilitadoras del acceso al empleo y la consecuente mejora en las condiciones de vida que permite la migración pendular, tal como se revela en la presente investigación. Así mismo, en lo referente a la migración pendular con destino a la capital proveniente de los distritos que acceden por el norte y noreste, se observa que la misma representa cerca del 32% del flujo total. Con respecto a la demanda sobre la infraestructura de acceso, al momento de la redacción se encontraban en proceso de ampliación y mejora con proyectos como la ampliación de la ruta III en el tramo Limpio – Mariano R. Alonso, la construcción de la avenida Ñu Guazú, el paso a desnivel entre la avenida Silvio Pettitrossi y la de Madame Lynch, que conjuntamente con la ampliación de la avenida costanera hacia al norte podrían satisfacer la demanda existente de manera suficiente por varios años, por lo menos en lo que respecta al transporte privado. Sin duda alguna la disponibilidad y el costo del transporte público, asociada también a la disponibilidad de infraestructura vial, cumplen del mismo modo un rol fundamental. El costo del transporte público a pesar de ser homogéneo dentro del gran Asunción se incrementa con la distancia llegando a duplicarse en localidades del área submetropolitana (Dinatran, 2011) lo cual contribuiría a explicar la concentración de la migración pendular en el área metropolitana.

En el presente capítulo se ha abordado con más detalle la migración pendular existente en la zona de influencia de la capital, que como se ha visto corresponde con el proceso pendular más importante del país. Para este efecto se ha utilizado una categorización geográfica ad hoc o elaborada específicamente para el efecto, que incluye el área metropolitana y el área submetropolitana de Asunción, así como las orientaciones de acceso norte, noreste, este y sur. Con ello, se ha intentado dimensionar los flujos de migración pendular existentes en la zona al momento del Censo Nacional de Población y Viviendas 2012, así como perfilar a los migrantes en términos de sus características socioeconómicas. Al igual que en el capítulo anterior se ha observado una correlación positiva entre migración pendular, educación y condiciones de vida. A parte de ello, se ha logrado estimar la magnitud del impacto de la migración pendular sobre la infraestructura de transporte, tanto privada como pública, existente en la zona.

Si bien el proceso de migración pendular en la zona de influencia de la capital superaba en importancia a los demás procesos de manera agregada, existen otros procesos pendulares menores en el interior del

país que también merecen atención. Destaca por sobre todo el proceso pendular que se observa en el área de influencia de Ciudad del Este cuyo estudio más detallado se presenta a continuación.

Capítulo 3. Proceso Migratorio Pendular en Ciudad del Este y área de influencia

La caracterización de la migración pendular en Ciudad del Este y área de influencia se realiza mediante una metodología similar a la utilizada para la capital, aunque bastante simplificada dado que la magnitud del fenómeno es mucho menor en esta zona. Se considera como área metropolitana de Ciudad del Este a los tres distritos limítrofes que son Hernandarias hacia el norte, Minga Guazú al oeste y Puerto Presidente Franco hacia al sur, con sus correspondientes orientaciones de acceso. A diferencia de Asunción no se considera un área submetropolitana ya que la información sugiere que la zona circundante con menor densidad poblacional estaría en gran medida dedicada a la producción agropecuaria con muy poca movilidad laboral. En lugar de ello, se considera por proximidad el resto de los distritos del departamento Alto Paraná conjuntamente con el resto del país como categorías geográficas complementarias.

Cuadro 21.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad, económicamente activa y ocupada según lugar de residencia con respecto a Ciudad del Este, 2012.

Lugar de residencia	Población de 10 años y más de edad	PET ¹		PEA ²		Ocupados ³	
		Total	%	Total	%	Total	%
Total país	6.347.788	5.000.417	100,0	2.475.140	100,0	2.431.601	100,0
Ciudad del Este	280.873	216.703	4,3	115.117	4,7	112.379	4,6
Área Metropolitana	228.424	176.353	3,5	91.835	3,7	89.899	3,7
Resto Alto Paraná	220.935	171.107	3,4	75.793	3,1	74.846	3,1
Resto del país	5.617.555	4.436.254	88,7	2.192.395	88,6	2.154.478	88,6

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

Según se puede observar en el cuadro 22 la movilidad pendular registrada en el área de influencia de Ciudad del Este sería mucho menos significativa con relación a la movilidad pendular total del país. Solamente cerca de 22 mil personas reportaban desplazarse hasta Ciudad del Este para realizar sus ocupaciones laborales mientras que en todo el departamento del Alto Paraná solamente se registraban alrededor de 31 mil migrantes pendulares al momento del censo. De las personas que afirmaban desplazarse rutinariamente hasta Ciudad del Este por motivos laborales la gran mayoría tenía origen en los tres distritos limítrofes que se corresponden con el área Metropolitana (84%). La contra corriente pendular, es decir, personas que residían en Ciudad del Este y migraban al área metropolitana apenas superaba las mil personas. Además, es posible notar que de los migrantes pendulares que trabajaban en el extranjero, algo más del 20% residía en Alto Paraná, principalmente entre Ciudad del Este y el área Metropolitana. Esto último concuerda con lo que podría esperarse de manera intuitiva debido a la proximidad de la importante ciudad brasileña de Foz de Iguazú.

Cuadro 22.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada por lugar de trabajo según lugar de residencia respecto a Ciudad del Este, 2012.

Lugar de residencia	Lugar de ocupación							Total población migrante pendular
	Ciudad del Este	Área Metropolitana	Resto Alto Paraná	Resto del país	Área no informada	Extranjero	Distrito de ocupación no informado	
Total	21.977	2.269	2.666	369.525	18	12.803	60.649	469.908
Ciudad del Este	0	1.117	114	342	3	1.250	698	3.524
Área Metropolitana	18.441	672	396	470	2	1.131	2.640	23.750
Resto Alto Paraná	889	175	1.487	669	5	285	764	4.274
Resto del país	2.647	306	669	368.044	9	10.138	56.548	438.360
Total en %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ciudad del Este	0,0	49,2	4,3	0,1	16,6	9,8	1,2	0,7
Área Metropolitana	83,9	29,6	14,9	0,1	9,3	8,8	4,4	5,1
Resto Alto Paraná	4,0	7,7	55,8	0,2	25,7	2,2	1,3	0,9
Resto del país	12,0	13,5	25,1	99,6	48,4	79,2	93,2	93,3

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Cuadro 23.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada por lugar de trabajo según lugar de residencia respecto a Ciudad del Este, 2012.

Lugar de residencia	Lugar de ocupación				Total
	Ciudad del Este	Hernandarias	Minga Guazú	Presidente Franco	
Total	18.441	1.253	324	211	20.229
Ciudad del Este	0	755	206	156	1.117
Hernandarias	3.731	0	76	27	3.835
Minga Guazú	4.425	218	0	28	4.671
Presidente Franco	10.285	281	41	0	10.607

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Desagregando por distrito, se observa en el cuadro 23 que Presidente Franco se posicionaba como el principal origen de la migración pendular de personas ocupadas en Ciudad del Este, superando a los otros dos de manera combinada. Aun así no representaría una presión demasiado importante en relación a la infraestructura vial de acceso a la capital departamental, representada tanto por la super carretera Mariscal López que conecta con la ruta VII, así como avenidas internas que conectan con el centro de Ciudad del Este haciendo de Presidente Franco casi una extensión de los barrios y zonas residenciales que se ubican hacia el sur de la capital departamental. Del mismo modo, podría argumentarse que la infraestructura de conectividad vial de Minga Guazú y Hernandarias con la capital de Alto Paraná resultaba suficiente al momento de la redacción de la presente investigación teniendo en cuenta los resultados del censo 2012,

con necesidades de intervención específicas solamente en intersecciones puntuales. Con relación al transporte público, publicaciones recientes sugieren una insuficiente oferta tanto en calidad como en cantidad (Diario Última Hora, 2015).

Cuadro 24.

Paraguay: Distribución porcentual de la población ocupada por área de residencia respecto a Ciudad del Este y condición de migración pendular, según área de residencia urbana y rural, sexo, nivel educativo, idioma hablado, medios privados de transporte y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), 2012.

Caracterización demográfica y socioeconómica	Lugar de residencia de la población ocupada					
	Ciudad del Este			Área Metropolitana		
	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total
Área de residencia y sexo						
Urbana	100,0	100,0	100,0	84,9	72,8	76,0
Rural	0,0	0,0	0,0	15,1	27,2	24,0
Hombres	71,2	63,7	63,9	69,6	66,6	67,4
Mujeres	28,8	36,3	36,1	30,4	33,4	32,6
Nivel educativo¹						
Ninguno	1,2	2,1	2,1	1,1	3,1	2,6
Primario	27,6	30,7	30,6	27,1	38,3	35,3
Secundario	47,2	48,6	48,6	53,3	45,0	47,1
Terciario	23,9	18,3	18,4	18,5	13,6	14,9
Nivel no informado	0,1	0,3	0,3	0,0	0,1	0,1
Idioma hablado						
Guaraní y castellano	93,4	94,2	94,1	93,0	88,9	90,0
Solo guaraní	1,0	1,9	1,9	2,7	5,8	4,9
Solo castellano	0,9	0,9	0,9	1,6	2,1	2,0
Portugués	61,1	46,7	47,2	49,1	33,4	37,5
Solo otro idioma	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Medios de transporte privados						
Tiene auto en el hogar	45,4	41,7	41,8	40,3	33,5	35,3
Tiene moto en el hogar	45,7	47,5	47,4	55,1	61,5	59,8
Necesidades Básicas Insatisfechas						
NBI en calidad de la vivienda	10,6	10,3	10,3	9,1	11,3	10,7
NBI en infraestructura sanitaria	12,8	12,1	12,1	10,7	16,4	14,9
NBI en acceso a educación	10,5	11,4	11,3	10,3	15,7	14,3
NBI en capacidad de subsistencia	1,1	1,1	1,1	1,0	1,9	1,7
Al menos una NBI	26,9	26,3	26,4	23,9	32,9	30,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no infomado.

Cuadro 24. Continuación

Caracterización demográfica y socioeconómica	Lugar de residencia de la población ocupada					
	Resto Alto Paraná			Resto del país		
	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total	Migrantes pendulares	No migrante pendular	Total
Área de residencia y sexo						
Urbana	51,0	37,2	38,0	81,4	62,1	66,0
Rural	49,0	62,8	62,0	18,6	37,9	34,0
Hombres	80,4	79,1	79,2	67,3	68,3	68,1
Mujeres	19,6	20,9	20,8	32,7	31,7	31,9
Nivel educativo¹						
Ninguno	2,2	4,8	4,6	0,8	2,8	2,4
Primario	39,1	50,9	50,3	21,8	37,8	34,5
Secundario	44,2	33,5	34,1	49,8	40,2	42,2
Terciario	14,5	10,7	10,9	27,4	19,0	20,7
Nivel no informado	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Idioma hablado						
Guaraní y castellano	81,9	62,6	63,7	92,6	84,9	86,5
Solo guaraní	4,5	6,4	6,3	1,2	8,3	6,8
Solo castellano	0,7	0,7	0,7	4,1	3,1	3,3
Portugués	37,4	51,5	50,7	4,4	7,0	6,4
Solo otro idioma	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Medios de transporte privados						
Tiene auto en el hogar	29,6	36,2	35,8	37,3	27,9	29,8
Tiene moto en el hogar	75,8	73,0	73,1	39,9	55,4	52,2
Necesidades Básicas Insatisfechas						
NBI en calidad de la vivienda	15,0	11,0	11,2	12,4	14,4	14,0
NBI en infraestructura sanitaria	24,8	23,9	23,9	6,6	18,8	16,3
NBI en acceso a educación	17,2	20,7	20,5	8,3	15,1	13,7
NBI en capacidad de subsistencia	3,1	3,9	3,9	0,8	2,1	1,8
Al menos una NBI	41,9	41,3	41,3	22,4	35,9	33,1

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no informado.

En lo que respecta al perfil socio económico de los migrantes pendulares, en el proceso del área de influencia de Ciudad del Este, el cuadro 24 presenta hallazgos sobre las mismas características evaluadas en el proceso de migración pendular en el área de influencia de Asunción. En términos de área de residencia, de acuerdo al nivel de urbanización, se observaba que los distritos que componen el área metropolitana de Ciudad del Este aún no se encontraban del todo urbanizados al momento del censo, registrando que el 24% de sus ocupados residían en áreas rurales. El porcentaje era mayor en el caso de los no migrantes pendulares, lo que es consistente con los hallazgos anteriores de una menor propensión a la movilidad laboral en áreas rurales, tanto por el menor acceso a la infraestructura de conectividad como por la naturaleza de la estructura productiva en dichas áreas. También llama la atención la menor participación femenina en la fuerza laboral, especialmente en el resto del departamento de Alto Paraná, donde apenas rondaba el 20%, tanto para migrantes como para no migrantes pendulares. El elevado porcentaje de ocupación rural que se registraba aún en el departamento posiblemente se constituye en la principal causa de este hecho, debido a que usualmente existe una correlación negativa entre el porcentaje de actividad agrícola y la participación laboral de la mujer (Gonzalez & Bellenzier, 2006). Otra posible explicación puede tener también en cuenta causas culturales, debido a la gran influencia de la inmigración brasileña en la región. De igual manera, el nivel educativo del resto del departamento de Alto Paraná, excluyendo Ciudad del Este y área metropolitana, era bastante más bajo que el promedio del país, con causas seguramente altamente correlacionadas con las que determinan la baja participación laboral femenina, incluyendo factores culturales. En cuanto a idiomas hablados, Ciudad del Este resultaba ser notablemente políglota, con cerca del 94% de su población ocupada reportando hablar los dos idiomas oficiales del país, además de un 47% que afirmaba manejar el portugués. Así mismo, entre los migrantes pendulares de dicha ciudad el porcentaje que reportaban hablar el idioma del país vecino subía al 61%. Porcentajes menores, pero igualmente elevados con relación al resto del país, se registraban en el área metropolitana. En el resto del departamento de Alto Paraná, sin embargo, se observaba un porcentaje bastante bajo de personas ocupadas que hablaban los idiomas oficiales, llegando solamente al 64%, mientras que las personas ocupadas que hablaban portugués llegaban a constituir el 51% del total.

A diferencia de Ciudad del Este y área metropolitana, donde casi la totalidad de la población ocupada hablaba los dos idiomas oficiales del Paraguay además del portugués en gran medida, reflejando una multiculturalidad, en el resto del departamento de Alto Paraná parecían coexistir culturas mucho menos integradas de paraguayos nativos e inmigrantes brasileños. En lo que se refiere a la migración pendular, sin embargo, el porcentaje de ocupados que hablaban los idiomas oficiales subía al 82%, lo cual es consistente con los hallazgos previamente observados de una correlación positiva entre migración pendular y capacidad de comunicación. Por otro lado, en términos de transporte privado, se observaba que en Ciudad del Este y en menor medida en el área metropolitana, un porcentaje relativamente elevado de ocupados con acceso a automóviles con relación al resto del país (aunque menor que el de Asunción). El porcentaje de ocupados con acceso a motocicletas era significativamente menor en Ciudad del Este, aunque no así en el área metropolitana. En Ciudad del Este el acceso a medios de transporte privados no parecía incidir mucho en la propensión a la migración pendular, en el área metropolitana, sin embargo, se observaba una correlación positiva con el automóvil y negativa con las motocicletas, lo cual resulta coherente con los hallazgos encontrados hasta el momento. En el resto del departamento de Alto Paraná, el porcentaje de ocupados con acceso a motocicletas era significativamente más elevado que en el resto del país al momento del censo, mientras que la correlación con la migración pendular, a pesar de no ser demasiado notoria, resultaba ser positiva, lo cual resulta ser contrario a lo observado en el resto del país. De igual manera, el porcentaje de ocupados con acceso a automóviles era ligeramente mayor para los no migrantes pendulares, también en contraste con lo observado hasta el momento.

Estos hallazgos, en conjunto con lo que se puede observar en el cuadro 22, que refleja un predominio de la misma región geográfica, resto de Alto Paraná, como destino de la migración pendular de la zona, nos lleva a concluir que el proceso observado no resulta de una migración pendular de una naturaleza predominantemente urbana-urbana o rural-urbana, como se observa en la mayor parte del país, sino de que se trata de un proceso donde predomina la migración pendular rural-rural, posiblemente motivada por la demanda de trabajo poco calificado originada en las actividades agropecuarias de la zona. Complementando estos números con los de

incidencia de necesidades básicas insatisfechas se puede visualizar que este tipo de procesos pendulares no se traducen necesariamente en una mejora significativa del nivel de vida. En el resto del departamento de Alto Paraná, excluyendo Ciudad del Este y área metropolitana, los migrantes pendulares reportaban una mayor incidencia en NBI en calidad de vivienda (15%) que los no migrantes pendulares (11%), y algo superior en infraestructura sanitaria y al menos una NBI (42%), siendo esta última incidencia bastante superior que el promedio del resto del país (33%).

Cuadro 25.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada por lugar de residencia, según acceso respecto al área de influencia de Ciudad del Este, 2012.

Lugar de residencia	Forma de acceso			Total
	Acceso sur	Acceso norte	Acceso oeste	
Total	13.414	4.716	8.801	26.931
Ciudad del Este	1.234	0	0	1.234
Área Metropolitana	10.693	3.966	4.852	19.510
Resto Alto Paraná	1.034	562	960	2.556
Resto del país	454	188	2.989	3.631

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

Finalmente, el cuadro 25 resume la presión ejercida por la demanda de infraestructura de transporte por parte de la migración pendular. Se observa que la infraestructura de acceso hacia el sur de Ciudad del Este, incluyendo la súper carretera y las avenidas que conectan con Puerto Presidente Franco son las que más presión recibían por parte de la migración pendular, con algo más de 13 mil casos registrados en el censo 2012. El acceso oeste, principalmente dado por la ruta 7 que conecta con Minga Guazú recibía una presión no muy importante de cerca de 9 mil migrantes pendulares, mientras que el norte recibía aún menos presión. De estos resultados, se puede concluir que la migración pendular en la zona de influencia de Ciudad del Este no representaría demasiada presión sobre la infraestructura vial en la zona, siendo seguramente de mayor importancia presiones originadas de otras fuentes, como la actividad comercial, tanto interna como externa, el turismo, entre otras. Sí representa una presión importante para el sistema de transporte público de la zona que, como se ha comentado, presentaría aún serias deficiencias.

Capítulo 4. Proceso Migratorio Pendular en Itapúa y Encarnación

Otro proceso de migración pendular, de bastante menor magnitud pero aún interesante para el análisis, es el que se producía en el departamento de Itapúa en el año 2012. Encarnación resultaba ser la tercera ciudad del país en términos de población, aunque con 119 mil habitantes no llegaba a la mitad de la población de Ciudad del Este. Resultaba ser de igual manera un polo de desarrollo importante tanto por el comercio fronterizo y el turismo, como por la prestación de servicios a la actividad agro industrial de la zona (STP, DGEEC, 2012). Sin embargo, como se observa en el cuadro 26, la ciudad de Encarnación representaba solamente una tercera parte de la fuerza laboral total del departamento, por lo que, análogamente a lo que ocurre en Alto Paraná, era de esperarse que el mercado laboral en el departamento de Itapúa, y por ende la migración pendular, haya estado muy influenciado por la actividad agropecuaria.

Cuadro 26.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad, económicamente activa y ocupada según lugar de residencia con respecto a Encarnación, 2012.

Lugar de residencia	Población de 10 años y más de edad	PET ¹		PEA ²		Ocupados ³	
		Personas	% de PT	Personas	% de PET	Ocupados	% de PEA
Total país	6.347.788	5.000.417	78,8	2.475.140	39,0	2.431.601	38,3
Encarnación	119.305	92.219	77,3	49.403	41,4	48.628	40,8
Resto Itapúa	433.082	335.007	77,4	151.508	35,0	149.143	34,4
Resto del país	5.795.401	4.573.191	78,9	2.274.230	39,2	2.233.830	38,5

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ PET (Población en edad de trabajar): incluye a la población de 10 años y más de edad.

² PEA (Población económicamente activa): incluye a la población de 10 años y más de edad ocupada y desocupada.

³ Ocupados: incluye a la población de 10 años y más de edad que realizó algún trabajo aunque sea una hora durante la semana anterior al censo.

Cuadro 27.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada por lugar de trabajo, según lugar de residencia respecto a Encarnación, 2012.

Lugar de residencia	Lugar de ocupación					Total población migrante pendular
	Encarnación	Resto Itapúa	Resto del país	Sin distrito fijo	Extranjero	
Total	10.661	5.798	379.996	60.649	12.803	469.908
Encarnación	0	447	198	705	1.194	2.544
Resto Itapúa	10.006	4.955	983	2.918	2.348	21.209
Resto del país	655	396	378.815	57.027	9.261	446.155
Total en %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Encarnación	0,0	7,7	0,1	1,2	9,3	0,5
Resto Itapúa	93,9	85,5	0,3	4,8	18,3	4,5
Resto del país	6,1	6,8	99,7	94,0	72,3	94,9

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

En el cuadro 27 se observa que el 94% de la migración pendular con destino a Encarnación, unas 10 mil personas, tenía como origen en el resto del departamento de Itapúa. Este es un resultado casi trivial que tiene más bien que ver con la definición de las unidades geográficas. Debido al elevado porcentaje de uso rural y agrícola que aún se presenta en los distritos limítrofes a Encarnación, no se ha incluido un área metropolitana, como en los casos anteriores, sino que simplemente se toma el resto del departamento. En tal sentido se observaba que en el resto de Itapúa el 85% de los migrantes pendulares, casi 5 mil personas, provenían de la misma definición geográfica, lo que correspondería al grueso del proceso migratorio pendular rural-rural fuertemente influenciado por el sector agropecuario. También se observaba un elevado



porcentaje de migrantes pendulares con ocupación en el extranjero, hallazgo que estaría relacionado sin dudas a la cercanía y buena conectividad con la ciudad de Posadas, Argentina.

En lo referente al perfil de los migrantes pendulares en el departamento de Itapúa, los resultados se presentan en el cuadro 28. La participación laboral de la mujer resultaba bastante consistente con el resto del país en Encarnación, aunque bastante más baja en el resto del departamento, especialmente entre los no migrantes pendulares, lo que estaría asociado al elevado porcentaje de población rural dedicada principalmente a actividades primarias. Los migrantes pendulares incluían aquellos que trabajaban en Encarnación y los que lo hacían en el resto del departamento, que presentaban sin dudas características muy diferentes. En promedio, se observaba que los migrantes pendulares estaban mejor educados y manejaban los dos idiomas oficiales del país, representando el idioma portugués un porcentaje marginal y con poca o ninguna consecuencia sobre la propensión a la migración pendular. El acceso al automóvil estaba positivamente correlacionado con la migración pendular en el resto del departamento de Itapúa, no así en Encarnación. Un elevado porcentaje de los ocupados en el resto de Itapúa reportaba tener acceso a motocicletas aunque el mismo no estaba correlacionado con la migración pendular en promedio, al contrario del automóvil que en este caso sí presentaba una correlación positiva. En cuanto al impacto de la migración pendular sobre la calidad de vida, en el resto del departamento de Itapúa se observaba una incidencia mucho menor de Necesidades Básicas Insatisfechas, reflejando posiblemente el predominio del proceso pendular dirigido hacia Encarnación. En la capital del departamento, por otro lado, la incidencia de NBI resultaba ser ligeramente mayor entre los migrantes pendulares, lo que sugiere una incidencia relativamente elevada de procesos migratorios relacionados con ocupación poco calificada en actividades agroindustriales en relación de dependencia.

Cuadro 28.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por área de residencia respecto a Encarnación y condición de migración pendular, según área de residencia urbana y rural, sexo, nivel educativo, idioma hablado, medios privados de transporte y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), 2012.

Caracterización demográfica y socioeconómica	Lugar de residencia de la población ocupada								
	Encarnación			Resto de Itapúa			Resto del país		
	Migran-tes pen-dulares	No migrante pendular	Total	Migran-tes pen-dulares	No migrante pendular	Total	Migran-tes pen-dulares	No migrante pendular	Total
Área de residencia y sexo									
Urbana	73,1	84,2	83,6	50,7	32,8	35,4	82,9	65,4	68,9
Rural	26,9	15,8	16,4	49,3	67,2	64,6	17,1	34,6	31,1
Hombres	70,8	61,5	62,0	70,2	77,1	76,1	67,5	67,9	67,8
Mujeres	29,2	38,5	38,0	29,8	22,9	23,9	32,5	32,1	32,2
Nivel educativo¹									
Ninguno	2,3	2,0	2,0	1,8	4,9	4,4	0,8	2,8	2,4
Primario	44,5	31,5	32,2	40,1	54,7	52,6	21,3	36,8	33,7
Secundario	37,4	42,4	42,2	41,6	28,9	30,7	50,4	41,4	43,2
Terciario	15,8	24,0	23,5	16,4	11,5	12,2	27,4	18,9	20,6
Nivel no informado	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Idioma hablado									
Guaraní y castellano	89,4	87,4	87,5	91,7	82,9	84,1	92,6	84,8	86,4
Solo guaraní	1,0	1,0	1,0	1,7	9,9	8,7	1,3	7,8	6,5
Solo castellano	6,7	8,4	8,3	3,6	2,1	2,3	3,9	2,8	3,0
Portugués	4,4	3,2	3,2	3,6	4,7	4,6	7,6	12,4	11,4
Solo otro idioma	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Medios de transporte privados									
Tiene auto en el hogar	34,5	41,5	41,1	31,1	23,5	24,6	37,7	29,2	30,9
Tiene moto en el hogar	58,9	54,3	54,5	70,6	73,4	73,0	39,5	54,5	51,5
Necesidades Básicas Insatisfechas									
NBI en calidad de la vivienda	11,5	8,5	8,7	12,3	13,4	13,3	12,2	14,1	13,7
NBI en infraestructura sanitaria	12,6	7,7	7,9	18,1	35,3	32,8	6,5	17,6	15,3
NBI en acceso a educación	12,8	11,3	11,4	15,6	23,7	22,6	8,2	14,6	13,3
NBI en capacidad de subsistencia	1,6	1,0	1,0	2,2	4,2	3,9	0,8	2,0	1,7
Al menos una NBI	29,2	22,0	22,3	33,8	49,8	47,5	22,1	34,7	32,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no infomado.

Capítulo 5. Otros procesos migratorios pendulares del país

Si bien en base al cuadro 1.b. se podría pensar que existían otros procesos regionales menores de migración pendular en el resto de la región oriental, tanto impulsados por la actividad agropecuaria empresarial, la agroindustria y las actividades comerciales y de servicios en ciudades medianamente importantes del interior, los mismos no representarían una porción significativa del fenómeno por lo que no se entra en detalle en los mismos más allá de lo revisado en el primer capítulo. En lugar de ello, se ha optado por observar en el siguiente apartado fenómenos migratorios pendulares de una naturaleza diferente, que podrían revelar necesidades y vulnerabilidades especiales. El primero de estos procesos es el que compete a las migrantes pendulares que se desplazan rutinariamente al exterior del país para poder realizar sus actividades ocupacionales. Como se puede observar en el cuadro 29, casi 13 mil personas residentes en el Paraguay al momento del censo 2012 manifestaban ocuparse en el extranjero. La mayor parte de estos migrantes pendulares elegía a la Argentina o Brasil, siendo las demás opciones insignificantes.

Cuadro 29.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada en el extranjero por países de ocupación, según departamentos de residencia, 2012.

Departamento de residencia	País donde trabaja				Total
	Argentina	Brasil	Bolivia	País no informado	
Total	7.214	5.405	67	117	12.803
Itapúa	3.477	52	3	9	3.542
Alto Paraná	296	2.353	2	14	2.666
Amambay	6	2.337	0	3	2.346
Central	1.477	212	50	49	1.788
Resto del país	1.957	450	13	41	2.461
Total en %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Itapúa	48,2	1,0	4,0	8,0	27,7
Alto Paraná	4,1	43,5	2,5	12,3	20,8
Amambay	0,1	43,2	0,0	2,3	18,3
Central	20,5	3,9	74,6	41,9	14,0
Resto del país	27,1	8,3	18,8	35,4	19,2

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012. En Asunción la cobertura poblacional fue de 72,2%, y en los departamentos: Concepción 80,8%; San Pedro 82,4%; Cordillera 82,0%; Guairá 79,1%; Caaguazú 75,1%; Caazapá 76,5%; Itapúa 73,6%; Misiones 81,8%; Paraguari 74,7%; Alto Paraná 69,0%; Central 71,4%; Ñeembucú 81,1%; Amambay 70,9%; Canindeyú 73,1%; Presidente Hayes 84,7%; Boquerón 88,4%; Alto Paraguay 93,6%.

En términos de origen, la mayor parte de los migrantes pendulares que se ocupaban en Argentina en el 2012 residían en el departamento de Itapúa (48%), por lo que su destino ocupacional estaría más asociado a la ciudad de Posadas. Por otro lado, en el departamento Central también albergaba a una porción importante de migrantes pendulares ocupados en Argentina (20%), cuyo destino final, podría suponerse, estaría más ligado a la ciudad de Clorinda y alrededores. Con relación a los departamentos de residencia de migrantes pendulares ocupados en el Brasil, se observa claramente que los mismos estaban más concentrados en los de Alto Paraná (44%) y Amambay (43%), que responden muy posiblemente a la atracción de las ciudades de Foz de Iguazú y Ponta Porá, respectivamente.

Cuadro 30.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migrante pendular y país donde trabaja, según caracterización demográfica y socioeconómica, 2012.

Caracterización demográfica y socioeconómica	Migrante pendular ocupado en el extranjero			Migrante pendular interno	No migrante pendular
	Total	Argentina	Brasil		
Área de residencia y sexo					
Urbana	67,0	55,9	81,6	81,8	63,7
Rural	33,0	44,1	18,4	18,2	36,3
Hombres	65,6	65,5	65,5	67,7	68,4
Mujeres	34,4	34,5	34,5	32,3	31,6
Nivel educativo¹					
Ninguno	2,0	2,0	2,2	0,8	2,9
Primario	45,2	49,3	40,1	21,7	37,9
Secundario	47,0	44,2	50,4	50,0	40,6
Terciario	5,7	4,4	7,3	27,4	18,5
Nivel no informado	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Idioma					
Guaraní y castellano	89,5	92,4	85,5	92,6	84,8
Solo guaraní	2,6	2,7	2,5	1,3	7,8
Solo castellano	2,5	3,7	0,9	3,9	2,9
Portugués	33,5	3,5	74,4	6,6	11,7
Medios de transporte privados					
Tiene auto en el hogar	18,5	17,1	19,9	38,0	29,1
Tiene moto en el hogar	65,3	62,6	69,5	40,3	55,8
Necesidades Básicas Insatisfechas					
NBI en calidad de la vivienda	17,6	20,0	14,6	12,1	13,9
NBI en infraestructura sanitaria	22,0	22,1	22,2	6,6	18,5
NBI en acceso a educación	17,2	16,8	18,0	8,3	15,1
NBI en capacidad de subsistencia	2,1	2,2	2,0	0,8	2,1
Al menos una NBI	41,9	43,3	40,6	22,1	35,4

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

No incluye ocupados con distrito de ocupación no informado.

El cuadro 30, por otro lado, presenta la caracterización demográfica y socioeconómica de estos migrantes pendulares. Se observaba que la mayor parte de los migrantes pendulares ocupados en el extranjero en el año 2012 residía en áreas urbanas (67%). Este resultado, no obstante, se encuentra distorsionado por la mayor concentración urbana de los migrantes pendulares ocupados en el Brasil (82%), que se podría suponer está compuesto en su mayor parte por residentes de Ciudad del Este y Pedro Juan Caballero. En lo que respecta a los migrantes pendulares ocupados en la Argentina, la proporción de residentes urbanos es bastante menor (56%). En términos de composición de sexo esta corriente de migración pendular registraba una proporción de mujeres similar a la observada entre los migrantes pendulares internos y a los no migrantes pendulares, por tal motivo no se observaba un sesgo importante en ese sentido. Por otro lado, en términos de nivel educativo, la migración pendular con destino al exterior, y principalmente con destino a la Argentina, presentaba niveles bastante inferiores a los de los migrantes pendulares internos, e incluso a los no migrantes pendulares. Al contrario de la migración pendular interna, altamente definida por el proceso del área de influencia de Asunción, que atraía a personas relativamente capacitadas, la migración pendular al extranjero, y en particular a la Argentina, parecía atraer a un segmento de la población muy poco calificado. En términos de idioma hablado, como era de esperarse, el manejo del idioma portugués era relevante para determinar la migración pendular al Brasil, mientras que al contrario de la migración pendular interna, el acceso a la motocicleta era más determinante para la propensión a la migración pendular extranjera.

Se podría argumentar que el sesgo negativo en términos educativos que existen en la propensión a migrar al exterior se traduciría en la mayoría de los casos en condiciones ocupacionales inferiores y por tanto, en un rezago en términos de mejora en las condiciones de vida de este segmento de la población. El cuadro 30 confirma esta hipótesis al revelar una incidencia de necesidades básicas insatisfechas significativamente mayor, y consistente por tipo de necesidad, para los migrantes pendulares ocupados en el extranjero, en relación con los migrantes pendulares internos y con los ocupados no migrantes pendulares. Tanto los migrantes pendulares con destino a la Argentina como aquellos con destino a Brasil presentaban mayores incidencias de NBI que el resto de los ocupados, siendo la incidencia mayor en el caso de los ocupados en Argentina.

Otro proceso de migración pendular revelador, es que el que se refiere al que tiene como destino de ocupación al Chaco Central y Alto Chaco, una terminología coloquial que en este caso se refiere a la parte de la región occidental eminente ganadera, excluyendo distritos y localidades sureñas como Nanawa, Falcón, Benjamín Aceval y Villa Hayes que presentarían una economía variada que incluiría comercio fronterizo, agroindustria, migración pendular hacia Asunción, además de otras actividades agropecuarias de pequeña escala. Se trata por tanto de aislar el proceso pendular originado por la actividad ganadera de la región occidental que bien podría revelar patrones muy diferentes a la migración pendular interna en general, empezando por la periodicidad. Es de esperarse que la migración pendular hacia el Chaco Central y Alto Chaco no sea de carácter diario sino que mucho más largo, de semanas e incluso meses, atendiendo a las distancias y costos de transporte, originando incomodidades y alejamiento del núcleo familiar. En este sentido, el cuadro 31 revela que el censo 2012 había identificado a algo más de 4 mil personas como migrantes pendulares con destino al Chaco Central y Alto Chaco, que residían principalmente entre los departamentos de Central (27%) y Concepción (27%). Así mismo, aproximadamente el 12% de los migrantes pendulares que tenían el Chaco Central y Alto Chaco como destino residían en algún lugar de la Región Occidental. En este caso, es de esperarse que la limitación ocasionada por la exclusión del análisis de la población indígena resulte significativa.

Cuadro 31.

Paraguay: Población de 10 años y más de edad migrante pendular ocupada en Chaco Central y Alto Chaco según departamento de residencia, 2012.

Departamento de residencia	Migrantes pendulares ocupados en Chaco Central y Alto Chaco ¹	
	Población	Porcentaje
Total	4.370	100,0
Concepción	1.191	27,3
Central	1.183	27,1
Asunción	307	7,0
San Pedro	240	5,5
Resto Región Oriental	537	12,3
Región Occidental	911	20,9

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Se excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ No incluye a migrantes pendulares ocupados los distritos de Nanawa, Falcón, Benjamín Aceval y Villa Hayes.

En términos de las características demográficas y socioeconómicas de los migrantes pendulares con destino al Chaco Central y Alto Chaco, el cuadro 32 revela que una elevada proporción de los mismos residía en áreas rurales (43%) contrastando con la migración pendular en general que demuestra un alto grado de urbanización en cuanto a la residencia y superando también a los ocupados no migrantes pendulares. Como era de esperarse, los chaqueños ocupados no migrantes pendulares registraban una proporción de residencia rural aún mayor (54%). La participación femenina en esta última corriente migratoria pendular era extremadamente baja (7%) al momento del censo, lo cual es consistente con las características de la actividad ganadera predominantemente masculina.

Cuadro 32.

Paraguay: Distribución porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada por condición de migrante pendular y lugar donde trabaja, según caracterización demográfica y socioeconómica, 2012.

Caracterización demográfica y socioeconómica	Migrantes pendulares ocupados en Chaco Central y Alto Chaco ²	No migrantes pendulares ocupados en Chaco Central y Alto Chaco ²	Migrantes pendulares en el resto del país	Ocupados no migrantes pendulares en el resto del país
Área de residencia y sexo				
Urbana	57,1	46,4	82,1	64,1
Rural	42,9	53,6	17,9	35,9
Hombres	92,9	70,9	67,4	68,3
Mujeres	7,1	29,1	32,6	31,7
Nivel educativo¹				
Ninguno	2,5	3,2	0,8	2,9
Primario	42,5	39,4	21,5	37,8
Secundario	39,7	43,9	50,1	40,5
Terciario	15,1	12,8	27,5	18,6
Nivel no informado	0,1	0,6	0,1	0,1
Idioma				
Guaraní y castellano	86,3	77,3	92,7	85,0
Solo guaraní	8,0	4,8	1,2	7,9
Solo castellano	1,9	1,9	4,0	2,9
Portugués	5,7	6,3	6,6	11,8
Medios de transporte privados				
Tiene auto en el hogar	26,5	30,1	38,1	29,1
Tiene moto en el hogar	56,9	66,2	40,2	55,5
Necesidades Básicas Insatisfechas				
NBI en calidad de la vivienda	25,8	16,3	11,9	13,9
NBI en infraestructura sanitaria	27,6	52,4	6,4	17,7
NBI en acceso a educación	19,5	14,1	8,2	15,1
NBI en capacidad de subsistencia	3,0	1,7	0,8	2,1
Al menos una NBI	50,9	63,9	21,8	34,8

Fuente: STP/DGEEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 2012.

Cifras ajustadas con un factor de expansión calculado en base a las proyecciones de población según sexo y edad, para datos de población. Revisión 2015. Excluye a la población Indígena ya que la variable lugar donde trabaja no fue investigada en el censo indígena.

Nota: El Censo Nacional tuvo una cobertura poblacional aproximada del 74,4% a nivel nacional que resulta de comparar la población censada con la población estimada para 2012.

¹ Nivel educativo:

Ninguno: incluye a las personas que nunca asistieron a una escuela, ningún nivel aprobado, nivel preprimario, grado especial y programas de alfabetización.

Primario: incluye EEB (1° y 2° ciclo).

Secundario: Incluye EEB (3° ciclo) y Educación media.

Terciario: incluye Superior no Universitario o Universitario.

² No incluye a migrantes pendulares ocupados los distritos de Nanawa, Falcón, Benjamín Aceval y Villa Hayes.



El nivel educativo, aunque bajo en relación a los migrantes pendulares en general y a los ocupados no migrantes pendulares, no llegaba a los niveles de la migración pendular al extranjero. En términos de idioma hablado, un elevado porcentaje los migrantes pendulares ocupados en el Chaco Central y Alto Chaco manifestaba manejar los dos idiomas oficiales del país (86%), porcentaje similar a los ocupados no migrantes pendulares pero bastante inferior a los migrantes pendulares en general que se caracterizaban por el alto grado de bilingüismo y su consecuentemente capacidad de comunicación. Por otro lado, un porcentaje relativamente bajo de los no migrantes pendulares residentes en el chaco manifestaba manejar los idiomas oficiales del país, lo cual tendría que ver con el elevado porcentaje de población menonita que se suele caracterizar por la elevada tendencia a conservar su idioma y cultura. Nuevamente resulta importante señalar las limitaciones de éste resultado ya que en el 2012 no se ha incluido a la población indígena en el registro de la migración pendular.

Finalmente, en términos de la incidencia de necesidades básicas insatisfechas el cuadro 32 revelaba que la migración pendular con destino al Chaco Central y Alto Chaco resultaba ser la más vulnerable con el 51% de sus representantes con al menos una NBI. La mayor incidencia de NBI con relación a los migrantes pendulares en general y a los no migrantes pendulares era consistente por tipo de necesidad y era incluso mayor a la registrada para la población ocupada residente en el Chaco Central y Alto Chaco, salvo por la incidencia de NBI en infraestructura sanitaria, la cual podría argumentarse que distorsionaba los resultados debido a ser mucho más costosa en la zona y quizás menos indispensable debido a la muy baja densidad poblacional, por lo menos en el caso de la infraestructura de desagüe.

Conclusión

El objetivo de esta investigación ha sido el de explorar un tema bastante común y cotidiano pero que no había sido abordado hasta el momento de manera sistemática y científica en nuestro país. Este fenómeno que toma el nombre técnico de migración pendular se refiere sencillamente al desplazamiento periódico y regular de la población de una región otra. Dadas las características de la fuente de datos, que ha sido en este caso el Censo Nacional de Población y Viviendas del año 2012, se ha abordado dicho fenómeno desde un punto de vista exclusivamente laboral.

Del mismo modo, otras limitaciones de datos han restringido las interpretaciones. Por un lado, la cobertura incompleta del mismo ha requerido su complementación con factores de expansión basados en proyecciones demográficas. Así mismo, la no inclusión de la población indígena en la recopilación de datos sobre la migración pendular ha limitado algunas conclusiones, especialmente en lo referente a los procesos que se observan en la Región Occidental. Finalmente, el instrumento censal no ha incluido el área de residencia basado en el desarrollo urbano que toma las categorías de área urbana y área rural, por lo que las conclusiones sobre esta dimensión de la movilidad pendular se han obtenido de manera indirecta, considerando por ejemplo agrupaciones distritales. A pesar de estas limitaciones, es posible concluir que la información recopilada en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2012, para el análisis de la migración pendular en particular, es lo suficientemente amplia y precisa para caracterizar los patrones de comportamiento de la población paraguaya, así como para la evaluación de determinantes y consecuencias, ya sea en términos del impacto sobre las condiciones de vida de los migrantes, como en términos del dimensionamiento de la demanda sobre infraestructura y otros servicios, tanto públicos como privados.

De esta manera, se ha encontrado que en el año 2012 el fenómeno migración pendular incidía sobre casi el veinte por ciento del total de la población ocupada del Paraguay, altamente concentrado en el proceso de movilidad que existe entre la capital y su área de influencia, el cual representa más del setenta por ciento de la migración pendular observada. A pesar de la elevada concentración regional del fenómeno también se ha extendido el estudio a otros procesos pendulares de menor magnitud pero igualmente interesantes, como lo son por ejemplo, los movimientos pendulares en las áreas de Ciudad del Este y Encarnación, la migración pendular dirigida hacia Argentina y Brasil, así como la dirigida al Chaco Central y Alto Chaco, originada principalmente por la actividad ganadera de la zona. En tal sentido, se han encontrado patrones y conclusiones muy diferentes. En lo que respecta a la migración pendular con destinos urbanos, ha quedado claro que la misma está generalmente compuesta de trabajadores con mayor nivel educativo y que por tanto pueden obtener empleo de mayor calidad. En estos casos, y particularmente en el caso de la migración pendular que se observa en Asunción y área de influencia, se puede concluir sin ambigüedades que la migración pendular produce un efecto positivo en las condiciones de vida de la población. La migración pendular hacia centros urbanos es facilitada por la cercanía y conectividad, dada principalmente por la infraestructura vial, así como por la disponibilidad y el costo del transporte público.

Si bien la migración pendular hacia centros urbanos demuestra ser un factor clave para el fortalecimiento de la clase media, no resulta muy clara su efectividad como factor para reducir la pobreza, al estar sesgado hacia la mano de obra relativamente calificada. Otros procesos pendulares en el interior del país, que sí incluyen en mayor medida a la población menos favorecida, no parecen sin embargo ser demasiado efectivos en mejorar las condiciones de vida de la misma. Resulta dudoso que la migración pendular de personas poco calificadas entre áreas rurales motivada por la actividad agropecuaria, así como la migración pendular hacia al exterior y al Chaco Central y Alto Chaco, pueda ofrecer algo más allá de un empleo de subsistencia. En este sentido, tal como se ha encontrado en otras investigaciones, la migración tradicional, que conlleva un cambio de residencia, hacia áreas urbanas, o incluso al exterior del país, serían formas mucho más efectivas de escapar al círculo vicioso de la pobreza. En términos de políticas sociales, tanto la migración definitiva como la pendular sugieren el impacto altamente positivo de la inversión en infraes-



estructura urbana, como ser vivienda, conectividad, transporte público, entre otros rubros. Está demostrado que la urbanización de la población permite mayores facilidades de acceso a servicios de educación, salud e infraestructura sanitaria, además de estimular la participación laboral femenina, pudiendo acceder mediante la migración pendular a un mayor rango de oportunidades laborales.

Finalmente, resta expresar que al ser ésta la primera investigación sobre el tema, y de carácter exploratorio, abre las puertas a mayores profundizaciones que puedan hacerse en el futuro. Muchas de éstas requerirán sin dudas de un enriquecimiento del instrumento de recopilación de datos. Información más precisa sobre temas como: la frecuencia de la migración pendular (si es diaria, semanal, etc.), el método de transporte utilizado, las vías de acceso utilizadas, el tiempo promedio y costo de desplazamiento, entre otros, sería de gran utilidad para la mejor enmarcación del problema orientado al diseño de políticas públicas. Tal detalle seguramente escapa al alcance de un censo pero podría implementarse a través de encuestas, ya que como se demuestra claramente en la presente investigación, la migración pendular resulta ser un fenómeno altamente focalizado.

Bibliografía

- Alcántara, E. (2010). *Análisis de la movilidad urbana. Espacio, Medio Ambiente y Equidad*. Bogotá, Colombia: Corporación Andina de Fomento.
- Alfonzo, L. (2005). *Migración Interna, Serie Condiciones de Vida en Paraguay*. Fernando de la Mora, Paraguay: Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos.
- Diario Última Hora. (20 de Octubre de 2015). *Última Hora Digital*. Obtenido de Última Hora Digital: <http://www.ultimahora.com/piden-intervencion-dinatran-verificar-buses-estenos-interurbanos-n940253.html>
- Dinatran. (2011). *Anuario Estadístico de Transporte*. Asunción, Paraguay: Dirección Nacional de Transporte.
- Galeano, L. (1994). Migración Interna en Paraguay. Cambios e Impactos. *Demografía y Sociedad, DGEEC*, 103-155.
- González, E., & Bellenzier, M. L. (2006). Paraguay: Desigualdades de Ingresos por Género. Algunas evidencias. *Cuadernos de Economía y Administración*, 61-108.
- MOPC, D. d. (2016). *Informe de Gestión Agosto 2016*. Asunción, Paraguay: Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.
- Oddone, H., Arrúa, E., Barrios, E., González, C., & Zavattiero, C. (2011). *Perfil Migratorio del Paraguay*. Buenos Aires, Argentina.: Asociación Paraguaya de Estudios de Población - Organización Internacional para la Migraciones.
- Otter, T. (2006). Migración Interna, Pobreza y Capital Social en Paraguay entre 1985 y 2002. *Cuadernos de Economía y Administración*, 109-158.
- Pojani, D., & Steda, D. (2015). Sustainable Urban Transport in the Developing World: Beyond Megacities. *Sustainability* 7(7), 7784-7805.
- Santander, H. (2001). El Fenómeno Migratorio Interno en Paraguay. *Economía y Sociedad* (2).
Secretaría Técnica de Planificación. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030*. Asunción: STP.
- Soto, L. (2014). *Trabajo Doméstico Remunerado en el Paraguay*. Asunción: Centro de Documentación y Estudios.
- STP, DGEEC. (2012). *Censo Económico Nacional 2011. Resultados Preliminares*. Asunción: Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos.
- STP, DGEEC. (2015). *Encuesta Permanente de Hogares 2014*. Principales Indicadores de Empleo. Fernando de la Mora: Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos.
- Todaro, M. (1976). Internal Migration in Developing Countries: A Survey. *Journal of Economic Development*, 105-146.



**DIRECCIÓN GENERAL
DE ESTADÍSTICA,
ENCUESTAS Y CENSOS**

Naciones Unidas y Centeno - Fernando de la Mora, Zona Norte
Telefax: 677 920 - **Web-site:** www.dgeec.gov.py - **E-mail:** info@dgeec.gov.py